

ÚNICAMENTE LAS MUJERES PUEDEN TRAER LA DEMOCRACIA

VOTO EN BLANCO. 4 ENERO 2009

FRANCISCO RUBIALES

https://www.votoenblanco.com/Unicamente-las-mujeres-pueden-traer-la-democracia_a2785.html

García Trevijano acaba de publicar en su blog un valioso artículo titulado Mujeres en marcha, cuya lectura nos inclina a pensar que únicamente las mujeres podrán solucionar la corrupción y la antidemocracia introducida por el liderazgo masculino en la actual política mundial.

Sostiene Trevijano que la participación de la mujer en la Revolución Francesa fue crucial y que fue ella, al sustituir al hombre, que deambulaba de fracaso en fracaso en su lucha contra la opresión, asumiendo la vanguardia y al cambiando el estilo de la protesta, la que transformó la historia e hizo posible la derrota del absolutismo y el fin de las leyes feudales.

Es probable que, al igual que entonces, tras el reiterado fracaso del hombre durante los dos últimos siglos en su intento por implantar una política digna, basada en principios democráticos como la justicia, la igualdad, la seguridad y el respeto, tengan que ser las mujeres las que solucionen, una vez más, el problema creado por el mal liderazgo masculino, culpable de que la democracia haya sido sustituida por una sucia oligocracia y de que los grandes valores hayan sido derrotados por la corrupción, la injusticia, la desigualdad, la violencia y la opresión.

Sin embargo, esa "revolución femenina" que el mundo espera no podrá nunca ser protagonizada por esas mujeres feministas feroces y cargadas de odio, más parecidas al hombre que el hombre mismo, en las que no se percibe ni una gota de femeneidad.

La reciente premio Nobel Doris Lessing, una de las creadoras del moderno movimiento de liberación femenina, coincide con estos criterios al condenar al actual feminismo militante de izquierdas, que imita lo peor del hombre, que está obsesionada por participar del festín de la política como sea, incluso por la vía indigna de las "cuotas", y que, con su actitud de revancha, únicamente está consiguiendo convertir a hombres y mujeres en adversarios, en lugar de establecer una cooperación entre sexos que fortalezca el movimiento de regeneración y la lucha por un mundo mejor.

COMENTARIOS:

1.Publicado por GarcíaFuentes Antonio el 04/01/2009 18:51

Sí... a lo mejor hasta el matriarcado nos enseñaba a los hombres... yo confieso de que con quién más he aprendido para sostenerme con cierta dignidad en mi vida, fue de dos mujeres... mi abuela materna y mi madre... la primera incluso analfabeta, era "la nave almirante de toda la familia"; y mi madre, la segunda nave de la pequeña flota... pero todos y YA VA LA TERCERA GENERACIÓN TRAS LA ABUELA... seguimos navegando y aguantamos todas las tormentas. Me agradría ver aquí reflejado el caminar de otras grandes mujeres del pueblo llano, pues imagino existieron muchas... muchísimas.AGF www.jaen.ciudad.org (allí mucho más)

<http://www.jaen.ciudad.org>

2.Publicado por tu vecino el 04/01/2009 20:54

Las mujeres de verdad, no las que juegan al feminismo machista, hacen cosas que los hombres no son capaces de hacer por aquello del orgullo, del prestigio y del poder masculino.

Y esto me ha recordado lo que me contaba un amigo de Cantillana, un pueblo de Sevilla. (El que no sea andaluz debe saber que las hermandades de la Virgen son muy queridas y tienen mucho "poder" en los pueblos de Andalucía; además para que el tema sea atractivo suele haber dos hermandades y, si son rivales, mejor) Pues bien las dos hermandades del pueblo han estado llevadas por mujeres desde tiempos antiguos y su rivalidad consistía en mejorar los cultos de la otra hermandad y ahí quedaba la cosa. Hace unos años los hombres se han metido en estas hermandades -me temo que porque dan prestigio local- y las cosas han cambiado hasta el extremo de llegar a tener que intervenir la autoridad eclesiástica por trencillas serias causadas por temas como poner un paso (andas procesionales) delante del altar de la otra. Esto se pudo leer en la prensa de Sevilla.

Sí, parece que el seny ha huido de los hombres, tal vez tengan razón y haya que mirar hacia la mujer no contaminada por el feminismo machista.

<http://tuvecino@hotmail.com>

3.Publicado por Albatros el 04/01/2009 20:59

Resulta muy sugerente el contenido del artículo de G. Trevijano sobre la intervención, inteligente y eficaz de las mujeres en la Revolución francesa pero mi experiencia profesional en el campo educativo donde las mujeres, como se sabe, ocupan un lugar importante no ha sido precisamente aleccionadora en este sentido.

Pienso que la mujer por sí misma, al igual que el hombre, no es garantía plena de superación de dificultades. Las hay que sí, también las he conocido, pero otras incurrn en los mismos o mayores defectos que sus homólogos masculinos, rivalizando con gran altura en ambición y todo tipo de "manejos" para conseguir "sus intereses". En esto se parecen a muchos políticos al uso.

Me inclino más bien a creer que los cambios y los avances vendrán del compromiso y entrega generosa a unos ideales políticos, sociales o culturales. Y en esto están en igualdad de posibilidades tanto el hombre como la mujer sin preferencias. Honestidad y capacidad en la política es lo que necesitamos allí donde esté.

4.Publicado por javierito el 05/01/2009 10:43

Resulta curioso cómo pasan los años, lustros, siglos ... y seguimos con los mismos tópicos y falsedades de siempre, como que Nerón incendió Roma (cuando en realidad estaba en Antium, a tres días de viaje de la época) o que la Revolución francesa “transformó la historia e hizo posible la derrota del absolutismo y el fin de las leyes feudales”. En realidad la Revolución francesa lo único que fue es una gigantesca carnicería perpetrada por un grupo reducido de profesionales de la política, y que como todo lo que sucede en Francia, estaban localizados casi en exclusiva en París. El pueblo llano en toda su extensión estuvo muy al margen de todo este episodio que nos quieren colar como el levantamiento contra la opresión del antiguo régimen, principalmente porque sucedió en una época de prosperidad económica. En realidad la Revolución fue el primer y exitoso intento por parte de la izquierda de superar la tiranía y poner el listón más alto con el TOTALITARISMO, es decir, un férreo control por parte de los políticos de absolutamente todo, con Estados Todopoderosos y gigantescos. Y no se pararon en medias tintas hasta conseguirlo: tiranía total con la sangre llegando hasta las rodillas, envuelta en papelitos de colores con las palabras, libertad, igualdad y fraternidad. Qué bien se asesina en nombre de estas palabras (o en la de Dios).

Un episodio que los amantes y encomiastas de esta revolución deberían repasar es el de “La Vendée”, como muestra siniestra de lo acontecido en esos “años gloriosos” ... para los asesinos: <http://www.elmanifiesto.com/articulos.asp?idarticulo=1839>

Quienes hoy alaban esa revolución se hacen cómplices de ese genocidio. Una frase: “Marat, por ejemplo, que exigía desde su periódico el exterminio puro y duro de los enemigos de la Revolución”.

Un libro imprescindible para conocer y comprender esta tragedia de la humanidad:

<http://www.elmanifiesto.com/articulos.asp?idarticulo=2771>

Una frase, “Lyon hizo la guerra a la Libertad; Lyon ha dejado de existir”, escribe el mando militar enviado a aplastar una resistencia al poder despótico.

Para quienes estén interesados en el tema recomiendo el libro “Históricamente incorrecto” de Jean Sévillia, editorial Ciudadela, que aunque no se circunscribe a la revolución, sí es una muestra de cómo se ha construido una inmensa montaña de mentiras sobre muchísimos episodios históricos.

5.Publicado por GarcíaFuentes Antonio el 05/01/2009 10:56

Sin detallar mucho; EL FRACASO DE LA REVOLUCIÓN FRANCESA (como el de todas las demás) se demuestran de forma muy sencilla; Todas ellas necesitan luego UN DICTADOR; en el caso de Francia, duró poco aquella revolución/república, puesto que necesitaron de UN NAPOLEÓN, que fue el que le dio la grandeza que ha llegado a tener Francia... y Napoleón no fue otra cosa que un dictador; un dictador fuerte e inteligente, del que aún hoy hay que estudiar lo que dejó legislado; por tanto UNA DICTADURA INTELIGENTE no es perniciosa... UNA TIRANÍA SÍ: Y LA PEOR DE LAS TIRANÍAS ES LA DE LAS MASAS... LAS DE LAS REVOLUCIONES. Por ello está aún por hacer la verdadera R E E V O L U C I Ó N (noten que coloqué dos EE) o sea reevolucionar inteligentemente y sin violencia ninguna; SOLO CON INTELIGENCIA Y DISCIPLINA: AGF

<http://www.jaen.ciudad.org>

6.Publicado por sin constitucion el 05/01/2009 22:44

¿la revolución de EEUU necesitó luego un dictador?

7.Publicado por GarcíaFuentes Antonio el 06/01/2009 10:52

Bueno, si pensamos que a Washington le ofrecieron ser rey... pues por pocas; aún cuando en ese país, existe la peor de las dictaduras, LA DEL DINERO Y LA AVARICIA LLEVADA AL MÁXIMO. A.G.F.

<http://www.jaen.ciudad.org>

8.Publicado por Ramsés el 08/01/2009 09:57

Por partes:

a) No tengo tan claro que la mujer o el hombre tengan intrínsecamente mejores valores. Creo en las personas, en la ética. No en el género. Sí es cierto que la probabilidad de encontrar en la mujer esos valores a los que requerimos volver es más alta, pero como dice otro forero, la "feminización" de la educación y su estrepitoso "igualitarismo" tampoco es el mejor ejemplo de éxito.

b) La revolución francesa está completamente sobrevalorada, y como apuntan los foreros, no fue sino un baño de sangre con tintes de genocidio en algunos casos (leanse los sucesos de la Vendée), que acabó en una dictadura que expandió la guerra por toda Europa (se dan hechos bastante similares a los de la revolución rusa de 1917, o casi) En mi opinión, el salto importante para la llamemosla "dignidad humana", fue la revolución en Gran Bretaña en 1688, donde sin derramamiento de sangre, o casi, se sentaron las bases de algo parecido al parlamentarismo

9.Publicado por GarcíaFuentes Antonio el 08/01/2009 11:22

Sí creo que se refiere usted a Oliverio Cromwel; pero si es éste, antes de ello y visto el que nos "los podía dejar solos"; se convirtió en dictador y luego fue reconocido como Lord Protector: pero sí, es a partir de éste dictador cuando Inglaterra va a encontrar el camino para su mejor gobierno, su expansión como gran imperio y sobre todo para imponer al mundo su idioma... pero ya digo, antes tuvo que ser dictador y gobernar como tal: AGF www.jaen.ciudad.org (allí más) (Ver la II República española y muchas otras más)

<http://www.jaen.ciudad.org>

10.Publicado por Eratóstenes Luque el 09/01/2009 01:54

Que en política las mujeres no son mejores que los hombres o viceversa, es algo bien visto, comprobado y verificado desde hace décadas. Y una mente bien lúcida como la de Henry Kamen (cf, EL MUNDO, Madrid, 8-I-09, p. 4-5), también lo cree así:

"La imagen en nuestros televisores de la ministra israelí de relaciones exteriores Tzipi Livni defendiendo apasionadamente los ataques del ejército a Gaza, en respuesta al lanzamiento de proyectiles de Hamas, es un ejemplo bien actual y a la mano para mostrar de lo que hablamos. El hecho de que muchos estados modernos (más recientemente, España) hayan nombrado a mujeres como sus ministros de Defensa, es prueba fehaciente de que las mujeres son tan capaces como los hombres para tomar decisiones sobre la vida y la muerte. Hay mujeres generales en los principales ejércitos del mundo, en especial en Estados Unidos y Rusia. Efectivamente, a lo largo de la historia, las mujeres han sido tan feroces como los hombres en la determinación de hacer la guerra.

Con mucha frecuencia oímos expresar el sentimiento de que en el mundo no habría guerras si estuviera gobernado por mujeres. El sentimiento es absurdo, porque supone que las mujeres no forman parte de la raza humana. Todos los humanos son propensos al amor, odio, violencia o asesinato, y las mujeres comparten estas tendencias junto con los hombres. No es sorprendente que el símbolo que Francia adoptó como su ideal de revolución sea una mujer, a quien con frecuencia se representa pisando una masa de cuerpos muertos."

11.Publicado por GarcíaFuentes Antonio el 09/01/2009 11:02

Sólo una observación... "la mujer se queda preñada, engendra y aguanta el ser durante nueve meses, luego lo pare, lo tiene que cuidar, educar, etc."... sabe por tanto, mucho más que el hombre de lo que cuesta una vida... y todo ello pesa a la hora de tomar decisiones drásticas... al menos pesará en una mayoría de mujeres... ¿o no?Antonio García Fuentes
www.jaen.ciudad.org (allí mucho más)

<http://www.jaen.ciudad.org>

12.Publicado por Edipo el 10/04/2009 14:23

Es cierto que la mujer tiene mucha importancia en el desarrollo de la historia.

Y también que ahora tiene ventaja sobre el varón para resolver los graves problemas de degradación y de corrupción que padecemos.

Pero no exactamente en el sentido en el que lo dice García Trevijano: tradicionalmente, hay unas virtudes masculinas y otras femeninas. Esto es, sobre todo, cultural, y si bien es cierto que la dulzura, la bondad, la sensibilidad, etc. son virtudes "femeninas", ello no quiere decir que las mujeres respondan siempre a este patrón. ¡NI SIQUIERA MÁS QUE LOS VARONES!

Esto es por la misma razón de que, aún siendo el valor una virtud "masculina", ello no quiere decir que los hombres sean siempre más valientes que las mujeres.

Por ejemplo, los hombres NO SE ATREVEN a recordar a las mujeres los DEBERES que implica su "igualdad". Esto se vió claro en el caso del "Servicio Obligatorio sólo-para-varones". ¿Quién fue el "guapo" que se atrevió a recordarles que si querían que los varones hicieran la mili, ellas también deberían haberla hecho?

En este caso, los hombres no mostraron valentía, ni lealtad, ni respeto por la razón ni la verdad, a pesar de ser virtudes "masculinas".

Ahora, los políticos siguen violando los derechos de los varones con otras leyes inconstitucionales, como la de la violencia de género. ¡Y LO HACEN POR UNANIMIDAD!

Tampoco los varones se atreven a denunciar sus desventajas EVIDENTES, como son su menor esperanza de vida (¡hasta de 14 años!), su mayor fracaso escolar, su mayor índice de encarcelamientos (20 VECES en Europa), el de accidentes laborales mortales (¡¡¡30 VECES!!!), el de los "sin techo", etc.

Las mujeres lo tienen mejor que ellos para hacerlo, como ya sucede con el tema de la custodia de los hijos, pues las abuelas paternas son mujeres y salen perjudicadas.

(La demonización de los hombres y su pasividad ante ella hacen que nadie se preocupe si los varones salen perjudicados, ¡¡¡NI QUE SEAN LOS NIÑOS DE LA ESCUELA!!!)

Podéis ver reflexiones sobre esta "pasividad masculina" en nuestro web:

<http://edipo.info>

<http://edipo.info>

13.Publicado por GarcíaFuentes Antonio el 10/04/2009 18:44

Yo creo que todo viene por cuanto "el animal humano" (somos un mamífero más del reino animal) ha perdido la noción de sus obligaciones como tal y es claro, ha venido esa lucha absurda, por cuanto ni unos ni otros hemos sabido ocupar el lugar que nos corresponde (sálvese el que pueda)... pues la peor mentira es ESO DE QUE SOMOS IGUALES, cuando no lo somos; SOMOS SEMEJANTES PERO NO IGUALES y por tanto, para que la sociedad marche medianamente bien, cada cual y en cada momento de su vida, ha de ocupar las responsabilidades que le marquen esa vida. Dicho ello reflexionen que EL VERDADERO SEXO FUERTE ES LA MUJER. Debatir todo lo que he sintetizado, necesitaría unas largas y nutridas

charlas coloquio y no se pueden resolver escribiendo aquí; que cada cual reflexiones Y CUMPLA CON LAS OBLIGACIONES QUE CONTRAIGA... EL QUE NO LAS QUIERA, QUE NO SE COMPROMETA Y MENOS SE UNA EN PAREJA... Y menos aún engendre hijos... que haga como "los tigres de Bengala"... que aún y a pesar de todo quedan en libertad.AGF www.jaen.ciudad.org (allí mucho más)

<http://www.jaen.ciudad.org>

14.Publicado por Alfredo Loredó el 21/06/2009 01:41

La nueva constitución para México puede contener el retorno al SISTEMA Matriarcal.

Recordemos que cuando la mujer dejó de amamantar a sus hijos en la época llamada de la "generación de las tetteras", la leche materna se substituyó por agua y lacteo en polvo, lo que afectó seriamente la maquinaria humana.

Me gustaría platicar mas de esto con usted (es), por ahora les digo:

CONSIDERANDO:

PRIMERO: El golpe militar de 1876-1910 o la revolución de 1910-1917, no son medios legales para asumir los poderes del Estado, en consecuencia una autoridad que es ilegal, no es autoridad y por tanto sus actos son ineficaces y nulos, así como la promulgación de la constitución de 1917 y los gobiernos que han jurado su observancia.

SEGUNDO: El Sistema de la DEMOCRACIA que se usa en México no funciona, pues no se ha podido reunir, ni se reunirá jamás por un solo partido, el 50 % + 1 de voluntades del total del padrón electoral, necesarias para tener mayoría y por tanto LEGITIMIDAD.

TERCERO: Por ejemplo para las elecciones 2009 hay 77 millones 481 mil 874 electores registrados, de los cuales un solo partido necesita recaudar 38 millones 937 mil 938 sufragios, los que no se reúnen ni por todos los partidos juntos, cuando mucho alcanzan aproximadamente unos 25 millones. (estar atentos a los próximos resultados).

CUARTO: Las lamentaciones no resuelven el problema, por eso le estoy invitando a que participe como LEGISLADOR CIUDADANO. Con fundamento en el artículo 39 constitucional el pueblo tiene CAPACIDAD DE LEGISLAR, por eso estamos editando el anteproyecto del texto de la nueva constitución federal y preparando la Asamblea del Pueblo Constituyente 2010.

Puede editar la plataforma del texto correspondiente en su propio sitio Web ó blog, cuya dirección será montada en la página de la Asamblea, cuando Usted lo indique.

Por ejemplo puede visitar el sitio: <http://constituyentecivil-mexico2010.blogspot.com> Se localiza en google con el texto: Constituyente Civil - Capacidad de legislar

La Asamblea Permanente virtual se encuentra en el sitio: <http://tlahui.com/constitucionc>

Es preciso dejar claro que la edición del nuevo texto constitucional exige transformaciones radicales y no reformas constitucionales.

AVISO: El 20 de noviembre de 2009 en el municipio de Anenecuilco Estado de Morelos, se realizará una reunión PRE-CONSTITUYENTE para confirmar las propuestas y establecer la mecánica de la logística completa de la Asamblea del Pueblo Constituyente 2010 que fundará en nuevo Estado Mexicano.

Si gusta participar, escriba a los correos:

constituyentecivil.mexico2010@gmail.com o constitucion@tlahui.com

Por ahora le (s) dejo un fuerte abrazo a la distancia y, saludos de Alfredo Loredó. Distrito 02 Estado 24

Comisión Ciudadana Provisional de Enlace Parlamentario

<http://constituyentecivil-mexico2010.blogspot.com>

15.Publicado por Antonio García Fuentes el 21/06/2009 11:35

Muy bien explicado y sobre todo lo que para mí es UNA NOVEDAD... esa parte de la constitución mexicana, que permite QUE EL PUEBLO PUEDA LEGISLAR; pero lo difícil es aglutinar a ese pueblo E INCULCARLE SUS OBLIGACIONES CIUDADANAS, cuya principal es CONTROLAR A LOS POLÍTICOS PARA QUE NO SE DESMADREN.

De ahí el que hace mucho tiempo (tengo una constitución prácticamente terminada) reflexionara y creyera que si se establece un gobierno lógico alguna vez, tiene que ser de ABAJO HACIA ARRIBA y no al contrario; o sea desde los barrios elegir representantes para el municipio; estos electos al alcalde y los representantes en la provincia o Estado y así sucesivamente llegar a la presidencia del Gobierno; cuyo aparato político ha de ser mínimo, para evitar los excesos de parásitos; por lo que EL CUERPO ADMINISTRATIVO HA DE SER COMPLETADO por conocimientos o capacidades y este será inamovible (salvo delitos que obliguen a la expulsión) y así, UN ESTADO, puede planificar a largo plazo y lo aprobado no lo puede interferir el recién llegado... pero ya digo, todo ello es mentalizando DESDE LA ESCUELA PRIMARIA; al hombre y a la mujer, en SUS RESPONSABILIDADES POLÍTICAS.

No me importaría ser ponente de algunos temas, en esa asamblea... pero es claro, si me pagan el viaje y gastos imprescindibles.

Saludos: AGF www.jaen.ciudad.org (allí mucho más sobre temas políticos)

NOTA: Mis artículos son enviados a muchos periódicos mexicanos; desconociendo los que publican o no, pues no tienen la cortesía de comunicarlo.

<http://www.jaen.ciudad.org>