

Menéndez acusa el jutge, Ramírez, Fungairiño i Gordillo davant el Tribunal Suprem

Liaño abandona el 'cas Pedro J.' en saber que hi ha un vídeo d'ell

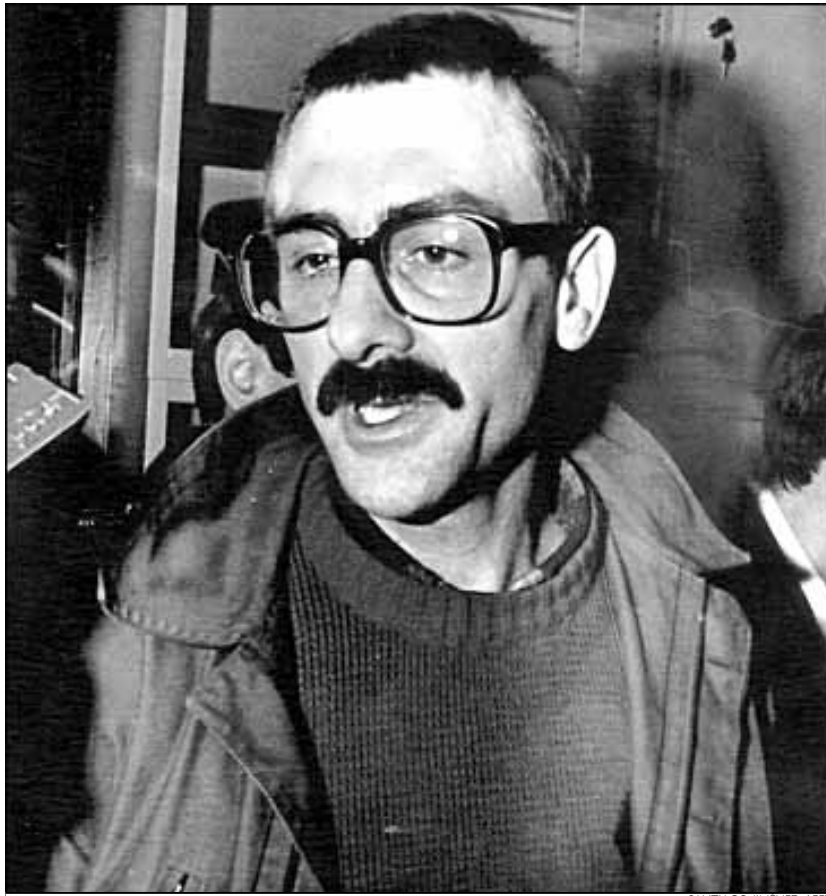
Denuncia una campanya d'implicats en el 'cas GAL'

Redacció
MADRID

El jutge de l'Audiència Nacional Javier Gómez de Liaño ha decidit abstenir-se de continuar la investigació sobre el vídeo del director d'*El Mundo*, Pedro J. Ramírez, perquè un testimoni d'aquest cas li ha manifestat que hi ha fins a tres vídeos, un dels quals suposadament destinat a desprestigiar el mateix magistrat. Gómez de Liaño ha demanat a la sala de govern de l'Audiència Nacional que es pronunciï sobre aquesta campanya de desprestigi, de la qual el jutge Baltasar Garzón també en seria un objectiu.

El jutge Javier Gómez de Liaño explica en un acte que ahir va traslladar a la sala de govern que un dels imputats en el cas li va donar "motius per creure que un grup de persones, davant del ritme que segueixen els sumaris oberts per delictes comesos pels GAL" pretenen obstaculitzar les investigacions per evitar que els casos arribin a judici. Segons el jutge, Daniel Fernández Aceña (condemnat per l'assassinat de Jean Pierre Leyva pels GAL) va anar diumenge de forma voluntària a declarar pel cas Pedro J. Ramírez i va manifestar que havia sentit parlar de tres vídeos quan era a la seu del diari *Ya* per fer una entrevista, amb la promesa d'un milió de pessetes. Un era el vídeo de Pedro J. Ramírez; un altre, "molt més fort" contra "algú" de l'Audiència Nacional "amb rellevància pública". El tercer no s'esmenta. Dedueixen que aquest "algú" de l'Audiència és Liaño "perquè és un dels dos jutges que es parla al diari", i l'altre és Garzón.

L'intent de desacreditar Garzón consisteix, segons Gómez de Liaño, a intentar atacar la seva reputació personal,



Daniel Fernández Aceña en una fotografia de 1991

SANTIAGO JIMENEZ / EFE

El fiscal de l'Estat defensa l'actuació del magistrat com a investigació prèvia

"envaint la seva intimitat o privacitat a través de fotografies o amb dossiers sobre la seva vida íntima" i amb atacs a la seva activitat professional, aconseguint testimonis per provar que "havia pagat amb droga confidents dels seus sumaris per narcotràfic".

Gómez de Liaño demana que la sala de govern decideixi si hi ha motius perquè deixi d'investigar o, com ell creu, que "és inversemblant" perquè no té res a la seva vida personal ni professional "capaç d'aver-gonyir-me". El jutge interpreta

que algú pretén plantejar dubtes sobre l'equanimitat de la seva actuació perquè —s'ex-plaia explicant-ho— "la meua consciència de jutge quedarà entelada per una passió en el descobriment dels delictes i la indagació dels responsables, o sobre ella recaurà el pes del que és afectiu, de forma que, amb aquest supòsit, més que fer, l'actitud seria de no fer, o de no fer el que és degut, com a inevitable seqüella de l'amenaça". Liaño no exclou que Fernández Aceña fes aquella declaració amb el "propòsit deliberat" de donar el pretext a una recusació, però que en aquest cas "la competència [d'investigar els GAL] tornaria a aquest instructor". El jutge veu en aquesta trama presumptes delictes d'associació il·lícita, revelació i descobriment de

secrets i encobriment de delictes de terrorisme, causes que justificarien la competència de l'Audiència Nacional en una investigació que porta el jutjat d'instrucció número 28 de Madrid, presidit per Ana Revuelta. La jutge va prendre declaració ahir a un imputat en aquest cas, Ángel Patón, que va negar tenir cap relació amb el vídeo de Ramírez. Patón va quedar en llibertat sense fiança, però amb obligació d'anar quinzenalment al jutjat.

La sala de govern de l'Audiència Nacional estudiarà probablement a finals de setmana l'abstenció de Liaño, ja que disposa de cinc dies per pronunciar-se. Si l'acceptés, la causa passaria a Baltasar Garzón, tamentat per aquesta trama, que finalment

podria recaure en el magistrat Manuel García Castellón.

L'abstenció de Gómez de Liaño va ser la causa que ahir quedés en llibertat Juan José Rodríguez Díaz, el Francès, un altre dels implicats en el cas GAL, que es va presentar al jutjat després que el magistrat en decretés la detenció. L'advocat Juan de Rojas, acusació popular en el cas *Sogecable*, també s'ha presentat com a acusació en aquesta causa.

El fiscal general de l'Estat, Jesús Cardenal, va avalar ahir l'actuació de Gómez de Liaño. "No és forassenyat ni molt menys —va dir Cardenal a la Universitat Complutense de Madrid— que inicialment fos el mateix jutge [Liaño] que va rebre aquestes declaracions qui fes una mínima investigació prèvia".

Denúncia de Menéndez

Per la seva banda, l'advocat i editor del diari *Ya*, José Emilio Rodríguez Menéndez, va presentar ahir una denúncia al Tribunal Suprem contra Gómez de Liaño, el fiscal en cap de l'Audiència Nacional, Eduardo Fungairiño, el fiscal Ignacio Gordillo, Pedro J. Ramírez, l'advocada Cristina Peña, el periodista Manuel Cerdán, el testimoni protegit Alfonso Rodrigo i Antonio García Trevijano. L'editor de *Ya* denuncia una "associació il·lícita" dirigida per Pedro José Ramírez Codina, "per forçar el Tribunal Suprem a dictar sentències condemnatòries" en els judicis pendents sobre els GAL.

El fiscal s'escandalitza per la "barra" de Roldán

Redacció
MADRID

"Desvergonyiment", "barra" i "baixesa atterradora" van ser alguns dels qualificatius que el fiscal Alejandro Luzón va aplicar ahir a la conducta de Luis Roldán al formular les seves conclusions definitives en el judici contra l'exdirector general de la Guàrdia Civil i els seus presumptes còmplices, que se celebra a l'Audiència de Madrid des del juny passat.

El fiscal va afirmar que mentre va ser alt càrrec d'Interior Roldán es va embutxacar "almenys" 800 milions de pessetes per comissions d'obres (suborn); 234 milions de fons reservats (malversació de diners públics); i 88 milions per un fals servei de vigilància a les constructors de l'autovia de Leizaran (estafa). Per aquests i altres delictes, el ministeri públic demana 32 anys de presó.

Però segons Luzón la causa podia haver-se anomenat *cas Eparza*, el testaferro que executava materialment els actes "més compromesos", com ara ingressar xecs i obtenir factures falses per disfressar cobraments. Eparza, a qui el fiscal va anomenar "l'home que sabia massa", s'enfronta a una petició de 15 anys de presó.

El fiscal va ser enèrgic al rebutjar l'intent de Roldán d'implicar el socialista Eduardo Gómez Basterra, secretari del president del PSOE, Ramón Rubial. Ho va considerar "allucinant" i

Recrimina a l'exdirector de la Guàrdia Civil que volgués disfressar de sobresous l'apropiació de fons reservats

"absurd", només explicable per la voluntat "insidiosa" del principal processat de repartir responsabilitats. I es va declarar escandalitzat que "s'atrevis" a adduir que havia cobrat sobresous dels fons reservats per l'atemptat d'Hipercor: "Encara no s'ha indemnitzat les víctimes d'aquest atemptat i Roldán té la barra de dir que al ministeri estaven molt baixos de moral i es van repartir uns milions."

La sessió d'ahir va ser la primera en què Roldán va estar absent —per malaltia—, però hi van assistir tres processats que havien faltat a les anteriors: la seva esposa, Blanca Rodríguez, per a qui el fiscal demana tres anys de presó; el constructor José Herminio Lastra, que s'enfronta a una petició igual; i el general Manuel Llaneras, per a qui demana sis mesos.

El CGPJ decidirà si l'acusa pel 'cas Sogecable'

La màxima instància de govern dels jutges, el Consell General del Poder Judicial (CGPJ), haurà de decidir dijous si trasllada al fiscal general de l'Estat l'actuació de Javier Gómez de Liaño en el cas *Sogecable*, que va portar als jutjats els membres del consell d'administració d'aquesta societat que gestiona el Canal +. L'últim ple del CGPJ va aplaçar la decisió perquè alguns dels vocals van al·legar que no havien tingut prou temps per examinar la documentació.

El CGPJ ha de decidir si actua contra el magistrat per un possible delicte de prevaricació després que la comissió disciplinària, a proposta de l'instructor de l'expedient i president de la sala militar del Tribunal Suprem, José Ji-

menéz Villarejo, va acordar elevar al ple l'expedient contra el jutge.

L'expedient contra Gómez de Liaño per la seva actuació en el cas *Sogecable* va començar arran de les seves mostres de falta de respecte pels magistrats que repetidament van corregir diverses decisions del jutge, com la declaració de secret de sumari de les investigacions. Liaño va arribar a acusar els seus companys d'actuar de forma delictiva per haver-lo corregit.

El secretari general del PSOE, Joaquín Almunia, va declarar ahir que és impossible que Gómez de Liaño continuï exercint de jutge i va demanar al CGPJ que prengui mesures per evitar que la justícia caigui en el desprestigi.