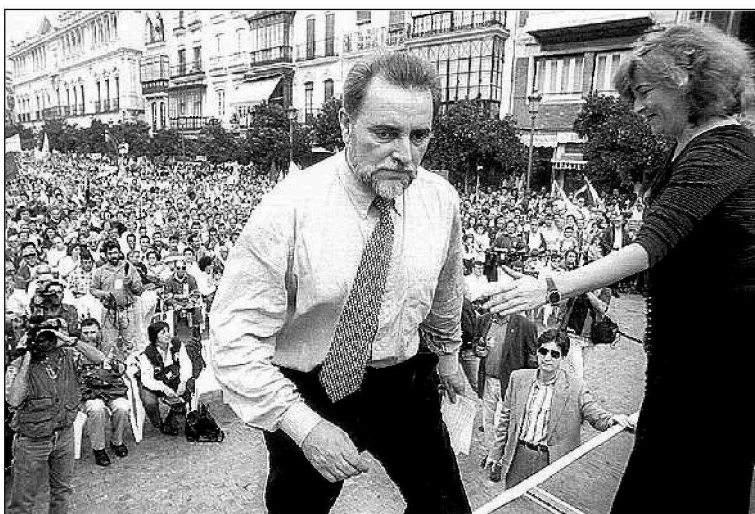




Julio Anguita, ayer, sube al estrado en Sevilla para dirigirse a los manifestantes.

CARLOS MARQUEZ

El coordinador general pidió a la Justicia que «envíe a la cárcel a los ladrones»

IU congrega a más de 10.000 personas en Sevilla para pedir la regeneración política

Anguita asegura que es la única salida posible a la crisis actual

SEVILLA.— Julio Anguita, coordinador general de Izquierda Unida (IU), participó ayer en Sevilla en un acto para exigir que se ponga freno a la actual crisis política.

La convocatoria, que se inscribe dentro de la campaña de movilizaciones lanzada por la federación de izquierda y a la que acudieron entre 10.000 y 20.000 personas según las diversas fuentes, constó de una manifestación, al término de la cual se celebró un mitin, en la plaza de San Francisco, en el que tomó la palabra el «número uno» de la coalición, informan las agencias.

Julio Anguita dijo a los asistentes al acto que dada la actual situación no hay más salida que la movilización ciudadana para poner freno a la crisis política. En este sentido reivindicó una movilización «paciente, sin desmayo, sin tregua y sin cuartel». «Es la única respuesta», indicó.

El máximo responsable de IU llamó a la rebeldía contra la resignación por estimar que ésta «deja al pueblo, como el sida al ser humano». El coordinador general de la federación izquierdista reclamó que la Justicia se implante en la sociedad española, así como la recuperación de la democracia, la igualdad, la fraternidad y la fuerza del pueblo.

NI PSOE NI PP.— En este sentido, aseguró que España puede cambiar desde la puerta de Andalucía y reivindicó la ética, la honradez, los valores, la moral y el entusiasmo como fórmula de actuación política.

Anguita manifestó, asimismo, que hay «que acabar con el dilema sobre si PSOE o PP», porque «lo importante es la oposición

a una política de derechas de un gobierno».

Agregó que la coalición que coordina no está en contra de unas siglas concretas, en alusión al PSOE, «sino contra una política determinada de un gobierno».

El coordinador de IU reclamó también la aplicación de la Justicia en la sociedad española, que «debe dar buena cuenta de los ladrones», al tiempo que pidió «la cárcel para ellos, sea cual sea el dinero que se han llevado».

Anguita se refirió en su intervención a Mario Conde y al empresario Javier de la Rosa, de los que dijo que no generan riqueza sino negocio, y añadió que «la única riqueza es la generada por quienes la trabajan con sus manos».

Sobre la situación andaluza, en donde IU y PSOE negocian un pacto presupuestario y donde los socialistas han anunciado la posibilidad de convocar elecciones

anticipadas si éste no se consigue, dijo que «lo principal en estos casos es cambiar la política», y añadió que «para mí la posibilidad o no de elecciones es algo secundario».

IMPORTA EL CAMBIO.— «Pienso que los cambios políticos hay que combatirlos en la calle porque el cambio de política es lo importante», explicó Anguita, quien insistió en que, «para mí, el que coincidan las elecciones generales y las andaluzas es algo de cuarta o quinta categoría y el resto son juegos».

Asimismo, el coordinador general de IU en Andalucía, Luis Carlos Rejón, dijo que esta formación «no tiene miedo» de una confrontación electoral, y añadió que si finalmente González se presenta como candidato por Sevilla a las elecciones generales de marzo, «será porque así estará más cerca de Túnez, donde está Bettino Craxi».

Rejón previene a Chaves

Luis Carlos Rejón, coordinador regional de Izquierda Unida-Los Verdes (IU-LV), aseguró ayer que su coalición intentará «hasta el último segundo» conseguir un acuerdo con el PSOE que permita la aprobación de los Presupuestos de la Junta andaluza para 1996, aunque advirtió que si fracasa será el primero en exigir comicios anticipados.

El dirigente andaluz recordó que la proposición no de ley que de ley que defenderá su grupo el martes en el Congreso sólo recoge el contenido del proyecto de presupuestos de la Junta de Andalucía, que prevé una partida de 50.000 millones de pesetas, a cuenta de la deuda histórica para ese año.

A su juicio, si el PSOE no vota la proposición de IU

dejará caer a Manuel Chaves. «A nosotros no nos amenaza Chaves con las elecciones autonómicas anticipadas, está amenazando a Felipe González», agregó.

Rosa Aguilar, diputada de Izquierda Unida por Córdoba, señaló que si hay adelanto electoral será consecuencia de que González, ha desautorizado a Manuel Chaves.

LIBROS POLITICOS

Hablando de la Transición

La construcción de la democracia española, recordada por sus protagonistas

CONVERSACIONES SOBRE EL REY

Tom Burns Marañón

Plaza & Janés, Barcelona. 464 páginas

NOSOTROS, LA TRANSICIÓN

Julia Navarro

Temas de Hoy, Madrid. 407 páginas

JUSTINO SINOVA

HOY todavía en todas las agrupaciones del PSOE hay una bandera republicana. Así lo dice, con estas palabras, el socialista Luis Solana en el libro de entrevistas de Tom Burns, periodista hispano británico, que actualmente escribe en *The Financial Times*. Sostiene que el PSOE guarda «en sus entrañas» la «cultura republicana». Recordando cómo en el primer congreso del PSOE celebrado en España desde la República un militante se paseó enarbolando una gran bandera republicana, Solana lo califica como «una foto impresionante que no se puede olvidar» (págs. 308 y 309). Enriqué Múgica, por el contrario, confiesa que aquello le «inquietó bastante» (pág. 347).

Son dos impresiones que no vienen a aclarar algo que el PSOE ha gustado disfrazar de incógnita. Se da la circunstancia de que Solana, que hace esfuerzos por marcar distancias, fue uno de los pocos miembros de la izquierda que mantuvo contactos con el Rey y colaboró a dar a conocer una figura que muchos dirigentes del partido despreciaban o no tomaban en consideración. Para corroborarlo, Solana revela que «Felipe González tardó muchísimo, el PSOE tardó muchísimo, en darse cuenta de que el Rey traería la democracia» (pág. 309).

Múgica es más sincero y más directo. Pese a que el momento político que le apasiona es el comienzo de la República, ratifica que «lo que me pide el cuerpo es lo que a España le pide el cuerpo y a España lo que le pide el cuerpo es la continuidad de la Corona» (pág. 352).

Estas son algunas de las sorpresas que puede encontrar el lector en este libro de entrevistas sobre el Rey realizadas a 21 personajes que han tenido relación con él y, en muy diverso grado, con la etapa de la Transición. En conjunto, hay un reconocimiento a la labor de don Juan Carlos como impulsor de la democracia en España. Casi todo lo que se dice es ya conocido, pero el lector recibe la impresión directamente del protagonista. El autor, que ha realizado las entrevistas con un buen conocimiento de cada tema y de cada personaje, sabe preguntar, conversar, y extrae con habilidad de sus interlocutores la información que pueden dar.

Es una lástima que falten protagonistas. Se echa de menos una entrevista con Adolfo Suárez, que es el gran ausente y sin cuyo testimonio no puede hacerse una historia oral de la Transición. Falta también una entrevista con Manuel Prado, hoy en candelero por otros asuntos, que fue un colaborador directo del Monarca. Supongo que las ausencias de José Mario Armero y del cardenal Tarazona se deben a que el libro nació cuando habían caído seriamente enfermos o habían fallecido. (No obstante, al primero se le cita muy poco y al segundo, nada).

En cambio, es un acierto incluir los testimonios de José Joaquín Poig de la Bellacasa, que sirvió en La Zarzuela en dos periodos, Antonio García-Tre-

vijano, republicano que sirvió a Don Juan, Jaime Miralles, Juanista inteligente y honrado, Miguel Primo de Rivera, que gozaba de la confianza de don Juan Carlos y de Franco, Nicolás Franco Pascual del Póvil, sobrino del dictador que ayudó al Rey a mantener contactos con los políticos del exterior del sistema, y Ramón Serrano Súñer.

Este último emite dos juicios muy interesantes. El primero, sobre su cuñado Francisco Franco, del que fue ministro tras la guerra. Como se consideraba «irreprochable y providencial», nunca quiso «que le sucediese alguien que no fuese un rey» (pág. 226). El segundo, sobre González, a quien se refiere a propósito de un recuerdo de Julián Besteiro: «En aquel socialismo tuvieron la fortuna de no tener a un hombre tan charlatán como Felipe González, un hombre tan poco serio, tan poco digno, tan poco honesto» (pág. 220). Desde luego, González no aparece aquí como protagonista, no puede serlo. Rodolfo Martín Villa se encarga de trazar la frontera: la Transición fue un encuentro entre los jóvenes reformistas del franquismo y los viejos dirigentes republicanos, mientras que tienen un papel secundario los viejos del franquismo y los jóvenes de la oposición antifranquista que son los que nutren fundamentalmente al Partido Socialista. «Fis decir —concluye Martín Villa—, aquí protagonizan Suárez y Carrillo y no protagonizan ni Felipe González ni Giron» (pág. 386). Está bien visto.

Las páginas están adornadas con una profusión de citas explicativas que refrescan la memoria del lector o le informan sobre los acontecimientos. Así, el libro se asemeja a un relato y no es, como podría dar a entender el título, una simple serie de opiniones deslavazadas sobre el Monarca. El objetivo ha sido recordar el papel del Rey durante el franquismo y en la Transición. Se hace de manera amable y fácil para el lector.

También es amable y fácil el libro de la periodista Julia Navarro, que ha recurrido al mismo procedimiento de la entrevista para evocar el episodio de la Transición. Pero en este libro las entrevistas no aparecen una a una sino como sustrato de un mímico relato de los acontecimientos. Julia ha tenido más suerte y ha conseguido hablar con Suárez, de lo que nos enteramos desde la primera página. No contacta, sin embargo, con Manuel Prado, a quien se cita en todo el libro una sola vez.

No hay secretos en este libro, sino una profusión de recuerdos desde el día de la muerte de Franco (los convocados van revelando cómo y dónde les sorprendió la noticia) hasta el triunfo socialista de 1982. La autora ha hablado con todos los políticos que de una manera u otra se distinguieron en ese tiempo, menos con González y Alfonso Guerra, no se sabe si por dificultades de contacto o porque no los incluyó en su relación. En todo caso, el número de citas a ambos es abundante, mayor que el de su contribución a la Transición, cuyo arranque torpedearon con su oposición a la Ley para la Reforma Política, un error de visión de futuro.

El libro está bien escrito, con sentido del relato periodístico y constituye una historia pormenorizada de aquella aventura que seguramente gustará al lector culto y al que quiera disponer de una descripción humana y dignable de la interesantísima operación política de la Transición.