

Hasta el lunes no se firmará el «documento Ollero»

MADRID, 25 (INFORMACIONES y resumen de agencias).

IZQUIERDA Democrata Cristiana, de don Fernando Alvarez de Miranda, y el Partido Socialista Obrero Español, sector renovado, de don Felipe González, han pedido más tiempo para considerar la posible firma del «documento Ollero», denominado así por haber redactado su borrador el catedrático don Carlos Ollero, según se ha informado a Europa Press en fuentes allegadas a la comisión encargada de redactar este documento. El P. S. O. E. celebrará, por su parte, una reunión de su comité ejecutivo el próximo lunes. Por esta razón, se cree saber que el texto definitivo del referido documento —que, al parecer, habría podido sufrir sustanciales modificaciones con respecto a su redacción inicial, y concretamente la supresión de los juicios favorables al Gobierno— no será hecho público por ahora

Otras fuentes, consultadas en esta ocasión por la agencia Cifra, estimaron poco probable que el documento sea firmado y dado a conocer antes de la reunión que hoy celebran en Valencia representantes de Coordinación Democrática y de las llamadas instancias unitarias de las nacionalidades y regiones. De todas formas, se insiste en señalar que el documento no será hecho público, en ningún caso, antes del lunes.

«Mi impresión es la de que el documento se hubiera firmado ayer noche, de no ser porque dos partidos han pedido tiempo para consultar con sus respectivas ejecutivas», ha declarado don Carlos Ollero a un redactor de Cifra. Al ser interrogado al respecto. El señor Ollero expresó que, según sus fuentes, estos dos partidos decidirían en veinticuatro o cuarenta y ocho horas —al parecer, uno resolverá hoy y el otro, el lunes— y que, en consecuencia, los demás habrían decidido esperarlos, para hacerlo todos a un tiempo.

El profesor Ollero, que elaboró el documento político junto con miembros de Coordinación Democrática, y de los partidos de la llamada «oposición moderada», dijo haber recibido ya el acuerdo de varios partidos y organizaciones y expresó su confianza en que en los primeros días de la semana próxima todo quedaría resuelto. De todas formas —añadió—, de momento no hay nada más que decir y cree que hasta el lunes o el martes no va a haber nada nuevo.

La «comisión redactora» que elabora el documento, formada por tres representantes de Coordinación Democrática y tres de la «oposición moderada», mantuvo una reunión en la noche de ayer, que se prolongó hasta la madrugada, y que tuvo por escenario el domicilio del citado catedrático. En esta reunión fueron consideradas las objeciones que el comité ejecutivo de Coordinación Democrática formuló a la actual redacción, en una reunión que el comité del organismo unitario celebró ayer tarde. En el transcurso de esta reunión, los integrantes de C. D. —entre los que no figuraban los representantes de Izquierda Democrática, Unión General de Trabajadores, Partido Socialista Obrero Español y Partido Socialista Popular—, no llegaron a un acuerdo sobre la firma del «documento Ollero», considerando más interesante tomar este tema en consideración después de la referida reunión de Valencia. La impresión general en medios políticos es que el documento no será publicado hasta tanto los partidos de Coordinación Democrática no lo firmen. Parece ser que a excepción de I.D.C. y del P.S.O.E., todos los demás grupos habrían dado ya su conformidad a la última redacción —versión en d u recida— del «documento Ollero».

P.S.O.E., P.S.P. E I.D., AUSENTES DE LA REUNION

MADRID, 25 (Resumen de agencias). — El Comité Ejecutivo de Coordinación Democrática se reunió en la tarde de ayer en Madrid. A la reunión, que se inició a las seis de la tarde, asistieron representantes de la Organización Revolucionaria de Trabajadores, Unión Sindical Obrera, Partido Comunista, Unión Socialdemócrata Española, Partido del Trabajo, Movimiento Comunista, Grupo Demócrata Independiente, Justicia Democrática, Partido Socialdemócrata y Partido Carlista. No estuvieron presentes los representantes de Izquierda Democrática, Unión General de Trabajadores, Partido Socialista Obrero Español y Partido Socialista Popular.

En relación con los problemas surgidos en el Pleno de anteaer de Coordinación Democrática respecto a la designación de representantes de este organismo para negociar en Valencia con miembros de los grupos regionales, la Comisión Ejecutiva de la U.G.T. ha declarado que «no se considera moralmente representada en la reunión por el señor García-Trevijano, por no pertenecer éste a ningún partido ni organización sindical», según ha manifestado, mediante una nota, la Unión General de Trabajadores.

En la misma nota se pone de relieve que «el abandono de la reunión del Pleno de Coordinación Democrática por parte de los representantes de U.G.T. obedeció a la imposibilidad de avalar con la presencia de nuestra organización los ataques injuriosos dirigidos públicamente por el señor García-Trevijano contra el representante del Partido Socialista Obrero Español». El comunicado puntualiza finalmente que esta actitud no puede interpretarse en modo alguno como una puesta en cuestión de Coordinación Democrática por parte de U.G.T., sino, muy al contrario, la U.G.T. reitera una vez más el importante papel que le cabe cumplir a Coordinación Democrática en la lucha por las libertades y derechos que configuran una verdadera alternativa democrática.

La Comisión Ejecutiva del P.S.O.E. respalda plenamente a don Enrique Múgica en su actuación en la reunión del jueves de Coordinación Democrática, según se hace constar en una nota difundida ayer por la oficina de Prensa de ese partido. Don Enrique Múgica y otros representantes del P.S.O.E. en Coordinación Democrática abandonaron la citada reunión por discrepancias con el señor García-Trevijano, que previamente había lanzado ataques en la Prensa contra el Partido Socialista Obrero Español y otros grupos socialistas.

Tanto el señor Múgica como

el resto de los representantes del P.S.O.E. se opusieron a la designación del señor García-Trevijano como enviado de Coordinación Democrática a la reunión con las diversas instancias unitarias en Valencia. El señor García-Trevijano, contando con el apoyo del Partido Comunista y otros grupos, resultó, sin embargo, elegido para la «cumbre» valenciana.

En la nota del P.S.O.E. publicada ayer se hace constar que la retirada de don Enrique Múgica no se debió a los resultados de la votación, que fueron expresamente aceptados por el partido, sino a la «inaceptable intervención» posterior del señor García-Trevijano, quien mantuvo la existencia de una supuesta diversidad de criterios entre el señor Múgica y la Ejecutiva de su partido. «La Ejecutiva del P.S.O.E. —termina la nota— ratifica una vez más su decidido apoyo a Coordinación Democrática y a su línea política, considerando que es el principal instrumento de la oposición en la actualidad.»

DISCREPANCIAS EN C.D.

«Es un hecho que hay discrepancias en Coordinación Democrática, pero son disparidades de criterios en cuestiones concretas que no afectan a su unidad de proposición», declaró en Las Palmas don Jorge Enjuto Bernal, secretario de organización del Partido Socialista Popular (P.S.P.). Preguntado sobre la posible unidad socialista, el señor Enjuto señaló que no existían diferencias a nivel de base entre los socialistas. «La unidad —terminó— vendrá cuando las bases respectivas lo decidan, pero no hay problemas de otra índole. Es preciso la reorganización de los socialistas de cara a la legalidad.»

EL SEÑOR GARCÍA-TREVIJANO DESMIENTE SUS DECLARACIONES

«Como ya aclaré el mismo día que aparecieron publicadas unas declaraciones que se me atribuyen, insisto en repetir que ni pronuncié las palabras «doble juego» ni mencioné a partido alguno, ni tampoco calificué de «urgente» la necesidad de distensión en el seno de Coordinación Democrática», ha manifestado a la agencia Logos don Antonio García-Trevijano, al pedirle su opinión sobre las críticas que de él hace un reciente comunicado del Partido Socialista Obrero Español.

Con respecto a la crisis que atraviesa C.D., precisó que se trata de un momento más de tensión absolutamente lógico en un organismo integrado por diversos grupos de diferentes tendencias ideológicas, en el que también puede calificarse como normal una acentuación de la tensión ante circunstancias concretas por las diversas posturas tácticas de cada uno de sus miembros. «Estoy convencido que, tal y como ha sucedido en ocasiones anteriores —añadió el señor García-Trevijano—, esta dificultad momentánea se superará gracias a la conciencia de unidad que comparten todos los partidos de C.D.»

Según el señor García-Trevijano, la reacción del P.S.O.E. en contra suya hay que considerarla desde el error de base que la provoca, puesto que se refiere a expresiones concretas que él nunca ha dicho.