



El abogado Antonio García-Trevijano, aver, en una conferencia de prensa.

Acusan a Baltasar Garzón de ocho delitos de prevaricación

El juez Navarro y el abogado Santaella se querellan contra él

AGUSTIN YANEL

MADRID.— El magistrado Joa-quín Navarro y el abogado Jesús Santaella presentaron ayer una querella contra el juez Baltasar Garzón, porque consideran que cometió al menos ocho delitos de prevaricación y uno de revelación de secretos, que supuestamente ha afectado a ambos. El abogado que los representa, Antonio García-Trevijano, explicó los pormenores de este asunto en una con-ferencia de prensa.

Hace tres meses, los funcionarios de policía que habían registrado el diario Egin en julio de 1998, por orden de Garzón, le dieron la transcripción de un docu-mento informático que habían encontrado archivado en el ordenador del periodista Pepe Rei.

En él se transcribe una supuesta conversación entre Rei, el juez Navarro y Santaella, en la que estos últimos comentaron, entre otras cuestiones, una presunta conversación del Rey Juan Carlos con Garzón sobre los GAL.

García-Trevijano dijo que no ha incluido en la querella el con-tenido de ese documento (cuya existencia han negado tanto Rei como Navarro y Santaella), por-que no tiene constancia exacta que no tiene constancia exacta
del mismo. Pero añadió que, por
los indicios existentes, «es casi
seguro» que Garzón atribuye a
Santaella haber dicho en aquel
encuentro que el Rey llamó a Garzón para decirle que tuviera «precaución» al investigar a los GAL, porque era «una cuestión de Estado». El abogado reiteró en que eso es falso, porque tal reunión nunca existió.

Garzón abrió una «pieza separada» del sumario sobre Egin con ese documento y lo remitió a la Sala Segunda del Tribunal Supremo, para que resolviera. A raíz de esa decisión, Tele 5 afirmó que Navarro y Santaella estaban siendo investigados por sus presuntas relaciones «con personas del entorno de ETA». El caso, a petición del fiscal, fue archivado. Según el abogado García-Tre-

vijano. Garzón ha cometido al menos ocho delitos de prevarica-ción, por dictar a sabiendas resoluciones supuestamente injustas como éstas: abrir la «pieza separada» y enviarla al Supremo, pese a que no tenía relación con el cuso Egin; no inhibirse, a pesar de su enemistad con Joaquín Navarro; iniciar un procedimien-to por calumnias al Rey, aunque este tipo de delito sólo puede ser perseguido a petición del calum-niado (en este caso, tendría que

haberlo pedido el fiscal)... García-Trevijano dijo ayer que, en su opinión, Garzón ha actuado de esta manera movido exclusivamente por un «ánimo de ven-ganza» contra el juez Navarro, quien ha mantenido públicamen-

te sonadas discrepancias con él. Santaella y Navarro también acusan a Garzón de un delito de revelación de secretos, porque creen que él filtró a Tele 5 la noticia. Esa cadena indicó en su día que dicho juez no había sido la fuente de su información.

El PP quiere estudiar «el pucherazo» en las contrataciones de la Diputación de Jaén

 El diputado provincial del PP y concejal de la localidad jie-nense de La Carolina, Ramón Polo, volvió a pedir ayer, durante el Pleno de la Diputación Provincial de Jaén, que se convoque una comisión extraordinaria de personal para estudiar los contratos del llamado pucherazo, al igual que lo hizo en la mesa general de contratación reunida para tratar este asunto el pasado 29 de marzo. En opinión del diputado popu-

idóneo donde se pueden llegar a votaciones y conclusiones» sobre la forma de contratación que se realiza en el Instituto Provincial de Asuntos Sociales, dependiente del organismo provincial

Por su parte, el diputado socia-lista encargado del área de Per-sonal, Cristóbal Relaño, afirmó que «este tema está cerrado, ya que se vio en el foro que debía, es decir la mesa general de conen el ámbito político como en el de la Diputación». El portavoz del PP, Francisco

Armijo, había denunciado que el equipo de gobierno no había convocado aún la comisión extraordinaria de personal después de que su grupo la solicitara el 16 de marzo, por escrito, y con las firmas de la cuarta parte de los miembros de la comisión de per-