

## ESPAÑA

## Anguita dice que Almunia ha roto el diálogo con IU de forma «indecorosa»

● Asegura que su actitud demuestra que la intención del PSOE de acercarse a la coalición «no ha sido sincera»

MADRID.— El líder de Izquierda Unida, Julio Anguita, afirmó ayer que Joaquín Almunia «está siguiendo los peores usos y costumbres» de Felipe González, al emplear formas «indecorosas» para negarse a continuar el diálogo con Izquierda Unida.

Para Anguita, esta actitud lo que demuestra es que la invitación del PSOE «no era en el fondo sincera».

En declaraciones a un grupo de periodistas, Anguita afirmó que las manifestaciones realizadas en una conferencia de prensa por el secretario general del PSOE, Joaquín Almunia, sobre la necesidad de esperar a que IU «calme» y «clarifique» su situación interna antes de reanudar las conversaciones, constituyen una ruptura unilateral del diálogo y muestran además «falta de tacto y de elegancia».

Tras recordar que IU y el PSOE acordaron reunirse en septiembre para empezar a buscar acuerdos concretos, Anguita recalcó que él ha llamado a Almunia dos veces para intentar confirmar la incorporación de los problemas del sector oliverero a las negociaciones, y Víctor Ríos ha telefonado a Cipriá Cisear cuatro o cinco veces para reanudar el diálogo «sin obtener respuesta».

El líder de IU reprochó además a Almunia que justifique la ruptura del diálogo con «excusas propias de niños», que suponen «un insulto a la inteligencia», y advirtió que Izquierda Unida no se da por enterada de la decisión del PSOE al haber sido anunciada a través de los medios de comunicación, porque «lo correcto y lo educado» es «que lo digan por escrito».

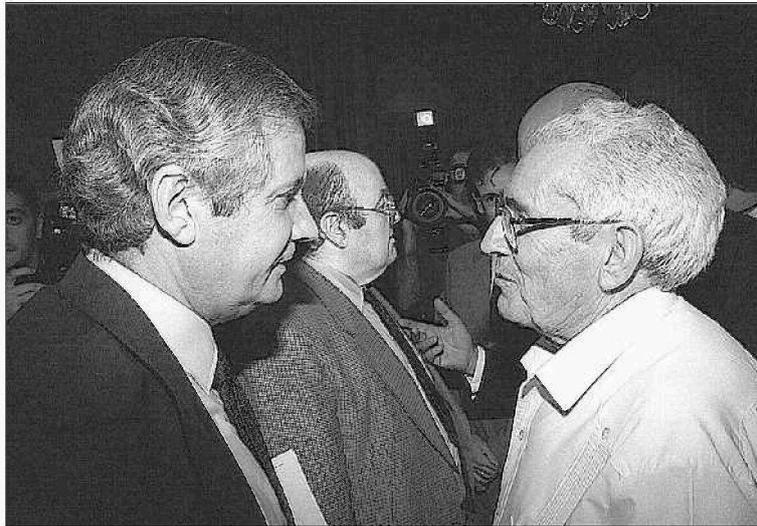
Por su parte, Antonio Romero, coordinador general de Izquierda Unida en Andalucía, responsabilizó ayer a Felipe González de la decisión adoptada por el PSOE de no dialogar con la coalición que lidera Julio Anguita hasta que se restablezca la seriedad en sus filas.

En declaraciones a Servimedia, Romero advirtió al secretario general del PSOE, Joaquín Almunia, que «corre el riesgo serio de ser un peón en la estrategia de ajedrez de Felipe González» y afirmó que en IU «cada cual se sabe donde está desde hace mucho tiempo».

«Yo creo que la estrategia de González se está imponiendo y está anulando la autonomía y el liderazgo de Joaquín Almunia».

El dirigente de IU opinó que la estrategia de González consiste en crear una plataforma centrista que él mismo podría encabezar en unas elecciones generales.

■ Carlos Piquer, el ex diputado del PSOE en el Parlamento aragonés, volvió ayer a la actividad parlamentaria después de nueve meses de ausencia y se incorporó al grupo Mixto, ya que fue expulsado del Grupo Socialista, según informa Juan Giner. Su regreso provocó que los dos diputados de Chunta Aragonesista abandonaran el Pleno «en rechazo a la vuelta del transfluguismo a esta Cámara».



El juez Gómez de Liaño, ayer, junto a Marcelino Camacho en la entrega del premio León Felipe.

## Piden un careo de Garzón y García Añoveros con Neira y Navarro Estevan

Gordillo: «Querían relevarme del "caso Sogecable"»

Las defensas que representan a los jueces Javier Gómez de Liaño y Joaquín Navarro pidieron ayer al instructor del Supremo que decretase careos para enfrentar a Garzón y al ex ministro Jaime García Añoveros con Jesús Neira y el propio juez Navarro, y así aclarar, definitivamente, las afirmaciones que éstos hicieron ante el juez Baltasar Garzón en relación con las reuniones en las que supuestamente se conspiraba contra Polanco, presidente de Prisa.

Se trataría de enfrentar a Garzón con el juez Navarro y con el periodista Jesús Neira, y por otra parte a García Añoveros también con Navarro y Neira. Se pretende así esclarecer las declaraciones de García Añoveros, Neira y Navarro ante Garzón, en las que el primero aseguraba que existían las reuniones donde se trató del asunto Sogecable.

Al terminar las comparecencias de ayer en el Alto Tribunal, Antonio García Trevijano, también

imputado en el caso, aseguró que «queda claro que Garzón había acusado a Añoveros de ser el urdidor de una trama contra el juez Gómez de Liaño, mientras que Añoveros había acusado de lo mismo a Garzón».

**JUSTICIA AL GUSTO.**— Por su parte, el fiscal Ignacio Gordillo, aseguró ayer en la Cope que «quienes me han imputado en ese procedimiento pretendían mi relevo en este asunto. Es lo que querían y lo que se ha conseguido». «Se intentó anteriormente con la denuncia al fiscal general del Estado, con lo que la persecución intentando cambiar al juez y al fiscal ha sido permanente».

Gordillo insinuó que el grupo Prisa y Jesús Polanco, así como los encausados del PSOE por la guerra sucia, intentan buscar un juez y un fiscal *ad hoc*, el que más les guste, y yo creo que es muy grave lo que está ocurriendo». En este sentido recordó que

el que le aparten de un caso no es algo nuevo para él, porque «en los casos Amedo y Domínguez y Lasa y Zabala también, es decir, que he sido antipático en esos asuntos, y sin embargo, la semana pasada, sin ir más lejos, bajaba a los juicios por los asesinatos de los señores Ordóñez, del señor Santamaría, y ahí nadie me ha apartado». «Lo que se pretende es retirar a los fiscales que no son de su gusto», apostilló.

Por otro lado, el fiscal y las acusaciones del caso Sogecable se opusieron ayer al recurso presentado por los abogados de Sogecable en el que demandan el sobreesimiento de la investigación al alegar que los hechos que investiga Gómez de Liaño no son delictivos. El fiscal Ignacio Peláez se opuso al archivo del caso Sogecable porque considera que el instructor deben concluirse las diligencias pendientes, así como las declaraciones aplazadas de algunos de los imputados.

## Liaño critica las desigualdades de la Justicia

FERNANDO LAZARO

MADRID.— El magistrado Javier Gómez de Liaño arremetió ayer de nuevo contra las desigualdades que se producen en la Justicia entre los poderosos y los menos poderosos.

El instructor del caso Lasa y Zabala, entre otros, dejó claro que no piensa permanecer en silencio aunque cada vez que hable tenga que espe-

rar a que el Consejo General del Poder Judicial se reúna con carácter urgente para decidir posibles medidas disciplinarias.

El Poder Judicial decidió ayer no actuar contra el juez por sus declaraciones en la Cadena Cope en las que afirmaba que la gente cree que la Justicia es «genuflexa, lacaya y servil», al ver cómo fue tratado Felipe González en su comparecencia en el

caso Filesa. Tras recibir el premio León Felipe, en el Ateneo de Madrid, Gómez de Liaño aseveró con firmeza que nada ni nadie coartaría su libertad, que tenía intención de «hablar con libertad, como todo hijo de vecino». «No sé si al terminar este acto alguien me pedirá que me identifique sin saber en qué condición», añadió el magistrado. «Mientras perma-

neces callado —aseguró—, no hay problema. Pero yo pienso dejar claras siempre mis opiniones». Según él, en España, «casi nadie se cree que la Justicia es igual para todos, y tienen motivos sobrados. En España, la Justicia, con frecuencia, varía sus categorías». Recordó al juez Joaquín Navarro, del que dijo que ha sabido vivir honestamente.

## El manantial

### Serra, el niño burbuja de la OTAN

PABLO SEBASTIAN

De nada nos ha servido tener a un español, como Javier Solana, al frente de la Secretaría General de la OTAN. De nada nos sirvió que la Alianza Atlántica, o Estados Unidos que son quienes mandan en la OTAN, tuvieran especial interés en meter hasta el cuello a España en su organización militar integrada, lugar donde ya nos había metido hasta la cintura el PSOE, violando el referéndum español.

Al final, el Gobierno de José María Aznar ha puesto rodilla en tierra y ha renunciado a un submando español que controle las aguas de la diagonal marítima que une Canarias, el Estrecho de Gibraltar y Balcaros. El pasillo crucial de nuestra seguridad nacional ante el único enemigo potencial de España, que es el Reino de Marruecos.

Ni tampoco pudo conseguir de la OTAN el Gobierno de Aznar la garantía automática de defensa de Ceuta y Melilla, y mucho menos recuperar la soberanía de Gibraltar. Aunque, eso sí, nos darán un submando del Estrecho sometido a la jefatura americana de Nápoles, igual que las aguas españolas de las islas Canarias estarán sometidas a la jefatura americana que tiene su mando en la localidad portuguesa de Oeiras.

Entonces ¿qué nos han dado a cambio de traicionar al pueblo español que votó en referéndum el ingreso de España en la estructura militar de la OTAN? Pues nos han dado una linda «burbuja», o el control de las islas Canarias con un radio marítimo de 110 kilómetros, y gracias. Y a corretear por el patio del colegio atlántico donde juega este gran ministro de la Defensa (de los intereses americanos o lusitanos) que es Eduardo Serra *El Chico*, y que tan contento está con su burbuja canaria.

No pasará nada, el PSOE traga (seguro que lo pactaron Aznar y Almunia en su última entrevista monclovita), todas las televisiones presentarán el pésimo acuerdo como un gran triunfo nacional, callará el Parlamento y ya está. Y Serra, el niño burbuja de la OTAN muy orgulloso porque por fin pudo doblegar la teoría del intocable mando atlántico de la OTAN para meter en su interior la burbuja de Canarias.

Como contrapunto, Francia, en defensa de su soberanía y de los intereses defensivos de los países europeos, renunció a integrarse en la estructura militar de la Alianza, al no ceder Estados Unidos la lógica pretensión de París de controlar el mando mediterráneo de Nápoles. El *Mare Nostrum* sigue estando, pues, bajo el control de la Sexta Flota del emperador americano. Igual que EEUU controla el Pacífico y el Atlántico, con la sola excepción de la burbuja española, el gran invento estratégico de Serra, *El Chico*, bendecido por Solana y acatado por Aznar.