

# Blanco y Negro

# CAOS POLITICO



## LOS MIL Y UN PARTIDOS POLITICOS

«**L**O que tendríamos que prohibir —contaba Mingote a través de uno de sus personajes con olor a pasado— no son los partidos políticos; en esto nos hemos equivocado. Lo que tendríamos que haber prohibido es el abecedario.» Chistes aparte, los españolitos estamos asistiendo a una inflación de siglas desconocidas en su mayor parte hasta ahora y que encierran tras ellas la reciente formación de un nuevo partido político. Llopis declaraba hace dos semanas a ByN que «en este país se acuestan tertulias y se levantan partidos», y es que todo el mundo cree, tras el cierre de la etapa autoritaria, que tiene el programa, la idea y la base que harían de un partido el mejor de los hasta ahora pensados. La conclusión es que aquí no se trabaja sobre corrientes ideológicas, sino sobre grupos de amigos. Y en cuanto hay varios se llama a un notario y se constituye una sociedad mercantil. O se manda una nota a la Prensa diciendo «que queremos acogernos a la ley del 64». O simplemente se seleccionan tres letras del abecedario. Todo menos constituirse en partido, porque, de momento y aquí, inaugurado y en marcha el primer Gobierno de la Monarquía, los partidos políticos siguen siendo el gran objeto prohibido.

### DE IZQUIERDA A DERECHA

Explicarle al lector el significado, alcance y objetivo de los doscientos y pico de partidos, o como se les quiera llamar, que funcionan hoy a nivel local, regional y nacional sería una tarea más propia de libro que de periódico, porque dada la extensión del hecho, nos obligaría a una síntesis que sólo acabarían entendiendo los iniciados; para los demás sería un catálogo, una especie de vademécum, que sin las claves precisas no serviría para nada. Aunque nadie ha estudiado a fondo estas claves, hay dos libros que le pueden servir al lector como punto de referencia. Uno es «Aprés Franco», de Ramón Chao, publicado en París hace unos meses por razones obvias, pero que pronto verá la edi-

**L**A proliferación de grupos políticos en España lleva camino de batir el «record» establecido por los portugueses a la caída del Gobierno Caetano y la llegada de Spínola y sus acompañantes de aventura. Parece ser que el personalismo —al que tan inclinado somos los españoles— y la sensación de que por fin vamos a poder tratar públicamente y sin restricciones de nuestros asuntos ha servido como caldo de cultivo de tanto líder. El hecho es que el español medio se encuentra desconcertado. No sabe qué se oculta detrás de tanta sigla, y no se explica ni hay quien se lo explique cómo un país tan pequeño como el nuestro es capaz de producir un número tan elevado de organizaciones políticas en un tiempo tan corto. Cada uno de esos grupos tiene programa propio y además tan original que, aun dentro de un mismo sector ideológico —la derecha, el centro, la izquierda y los extremos correspondientes a la derecha y la izquierda—, encuentran enormes dificultades para fundirse o asociarse.

El término «caos político» expresa, pues, perfectamente la naturaleza del panorama que hemos intentado exponer a través de un gráfico y de un resumen literario.

Proponemos a cualquiera de las grandes casas editoriales españolas la preparación de un libro que tendría mucho éxito. Este podría ser el título: «Guía de ciudadanos a través de los pecados, virtudes, nombres, ansias y disparates de la clase política, la cual se ha multiplicado por la unidad seguida de veinte ceros en el año de gracia de 1976». Título de resonancias clásicas, pero expresivo y justo. Ojalá que el caos dé paso al orden.

ción española por razones de la aparente apertura. El otro es «Lucha política por el poder», un análisis hecho por el «Equipo de Estudios» que dirige Ignacio Fernández de Castro. Uno y otro, con la inevitable carga de interpretación personal, dan su cri-

terio sobre grupos, programas, personalidades e ideologías.

Aunque la tónica general sea la de despreciar estos dos términos por considerarlos desfasados, la verdad es que el amplio espectro político sigue teniendo como po-

los estos dos conceptos de referencia. Y a partir de aquí cabe decir que la ceremonia de la confusión que plantean las siglas no viene sólo de la oposición, sino de la misma derecha que ha participado del ejercicio del poder en estos cuarenta años. Porque todo hay que decirlo, la derecha tiene tanta confusión como la izquierda, es decir, para resumir, tiene los mismos problemas de protagonismo del poder. Porque ésa es la cuestión de fondo.

La derecha se divide fundamentalmente en la derecha representada por el notario y presidente del grupo «Fuerza Nueva», Blas Piñar; derecha continuista, que partiendo de las asociaciones, quiere formar un «frente nacional» pilotado por Gonzalo Fernández de la Mora, o, al menos, con intentos de consolidación por parte del ex ministro de Obras Públicas. Luego está la «derecha reformista», constituida alrededor de Fraga, y que bien pudiera ser la que se llevase el gato al agua en unas elecciones. Es un decir, porque de las urnas en este país la verdad es que se sabe bastante poco.

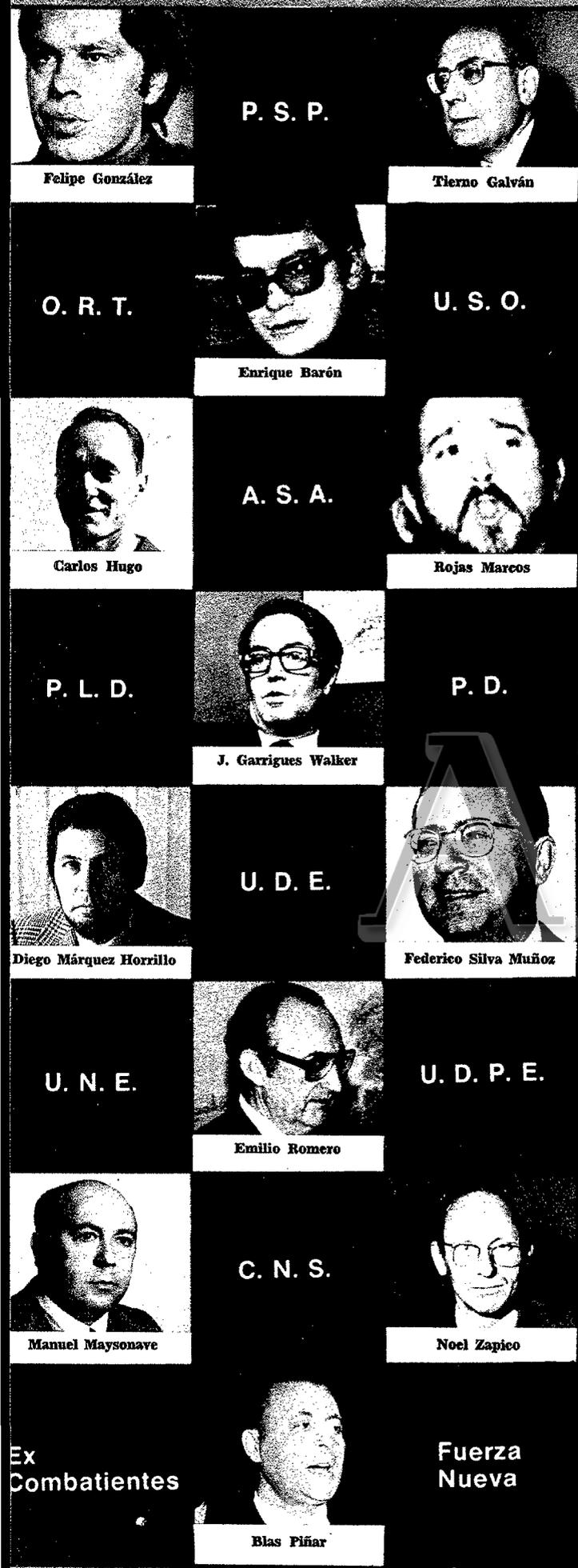
El último sector de la derecha es la que tiende a las posturas liberales, de cen-

### Partidos políticos

Para clarificarlos hace falta libertades democráticas







tro, y está nuclearizada alrededor del grupo de Joaquín Garrigues Walker, hijo y yerno, respectivamente, de los ministros de Justicia y Exteriores. Dentro del sector liberal está también el grupo Camuñas —reconocido en la Internacional Liberal— y el grupo catalán de Trias Fargas. Grupos monárquicos, como el de Joaquín Satrústegui, que durante todos estos años ha funcionado en la oposición, pueden incluirse también en este sector. Incluso la llamada «alianza independiente» dentro de la Junta Democrática, y en la que se incluyen personalidades tan características como Rafael Calvo Serer o Antonio García Trevijano, también podrían incluirse en esta corriente liberal, aunque vean a Carrillo con frecuencia y se sienten con él a la mesa. De cualquier forma, esta «alianza independiente» no tiene estructura de partido, por tanto, sus miembros no son militantes, simplemente son grupo porque la Plataforma de Convergencia Democrática no quería sostener ningún tipo de diálogo con la Junta, si previamente todas las personalidades que la integraban no eran miembros de algún grupo. De ahí que después de algunos contactos con el grupo de Garrigues, los «junteros» independientes decidirían formar alianza aparte.

#### LAS DIFICULTADES DE UN ORGANISMO UNITARIO PARA LA IZQUIERDA

Los intentos de dar cohesión a la izquierda, entendiendo por izquierda aquellos grupos o partidos que pedían la «ruptura democrática», es decir, el paso de unas instituciones autoritarias a unas instituciones democráticas, llevaron a la creación de una llamada «Junta Democrática» en el verano de 1974, idea del abogado Antonio García Trevijano, que serviría para unir en una plataforma común «a todos los demócratas del país, ya fueran izquierdistas, de izquierdas o liberales». La Junta agluti-

# EL CORREO ESPAÑOL

EL PUEBLO VASCO



**el periódico  
que influye  
en la gente  
que compra**



La zona de más alta  
renta per-cápita  
de España

**5 ediciones  
diarias**



**EL DIARIO DE MAYOR DIFUSION EN  
LAS PROVINCIAS VASCONGADAS**

nó desde el primer momento al Partido Comunista Español (Santiago Carrillo) y a algunos grupos socialistas ya consolidados o en formación. Así entraron el Partido Socialista Popular, de Tierno Galván, y la Alianza Socialista de Andalucía, de Alejandro Rojas Marcos, recientemente indultado de su destierro. A la Junta están incorporadas también las «Comisiones obreras», grupo sindical protagonizado por Marcelino Camacho y que representa la única representación obrera con la que cuenta la Junta Democrática. Aunque las Comisiones no son exactamente miembros del Partido Comunista, la orientación de este Sindicato se considera como «PC».

Meses después de constituirse la Junta Democrática, se forma la Plataforma de la Convergencia Democrática, en la que Joaquín Ruiz Giménez aparece como uno de sus principales dirigentes. A la Plataforma pertenecen varios partidos socialistas, entre los que destaca el PSOE, Partido Socialista Obrero Español; también se integra el Equipo Español Demócrata Cristiano, compuesto por cinco partidos: Izquierda Democrática (Ruiz Giménez), Federación Popular Democrática (Gil Robles), Partido Nacionalista Vasco (Ajuriaguerra), Unión Democrática de Cataluña (Antón Cañellas) y Unión Democrática del País Valenciano (Ruiz Monrabal). La base obrera de la Plataforma está representada por tres sindicatos: por la UGT, orientada por el PSOE; la USO, Unión Sindical Obrera, ligada al partido «Reconstrucción Socialista», dirigido por Enrique Barón, y Coordinadora de Euzkadi, de las Comisiones Obreras. Otros grupos minoritarios también están presentes en la Plataforma, como son el Partido Carlista, dirigido por Hugo Carlos, y los grupos de ten-

dencia socialdemócrata USDE y PSDE, dirigidos por Fernando García Lahiguera y Antonio García López, respectivamente, grupos que habían permanecido unidos hasta la muerte de Dionisio Ridruejo. El Partido Galego Social Demócrata y el Movimiento Comunista Español —de tendencia trotskista— también se encuentran en este Organismo.

Los intentos de construir un Organismo unitario entre la Junta y la Plataforma han sido infructuosos hasta ahora y de momento no se ve clara la solución. A esta unión parece ser que quienes se muestran más opuestos son los miembros dirigentes del PSOE.

Al margen de estas dos grandes organizaciones que son la Junta y la Plataforma funcionan diversos partidos y grupos que no han hecho pactos ni alianzas. Entre ellos destacan la Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT), marxista-leninista; Euzkadi ta Askatasuna (ETA); FRAP (Frente Revolucionario Antifascista y Patriótico); Grupo de Acción Revolucionaria Internacional (GARI); CNT (Confederación Nacional de Trabajadores, de ideología anarco-sindicalista, recientemente reconstituida); PCOE (Partido Comunista Obrero Español), dirigido por Enrique Lister; Organización Lluita Armada, de base en Cataluña y cuya sigla es OLLA. Además de éstos hay, al menos, otros diez grupos de tendencia comunista al margen de cualquier ortodoxia, que funcionan a nivel nacional o regional.

Como ya decíamos al comenzar este texto, de nada valdría seguir enumerando grupos a modo de catálogo. Hace falta una interpretación seria de la situación de España en la lucha por el Poder. Pero para hacer eso hace falta por lo menos un año de libertades democráticas.

## Los problemas de los barrios: Ayuntamiento y democracia

LOS problemas que padecen gran parte de las zonas periféricas no son nada nuevo, pero saltan constantemente a la actualidad debido precisamente a que siguen sin resolverse. En esta ocasión son los vecinos del pueblo de Vallecas los que en su pretensión lógica y legal de formar una Asociación de Vecinos parecen haber «caído en desgracia» ante los ojos

de las autoridades y organismos competentes. El pueblo de Vallecas cuenta con ciento veinte mil habitantes, aproximadamente, que sufren unas condiciones de vida plagadas de dificultades. Tratando de buscar una vía para solucionar estos problemas decidieron crear una asociación que unificara las ya existentes en las distintas barriadas de la zona. Para

ello se ha configurado una Junta gestora que presentó una petición para celebrar una asamblea entre los vecinos el pasado día 7 de febrero con objeto de explicar los fundamentos de la asociación y dar a conocer sus estatutos. Esta petición no fue recogida por la D. G. S., por lo cual enviaron una carta al señor Fraga firmada por 600 vecinos, en la que exponían su enérgica protesta y su decisión de celebrar la reunión el día 14, para lo cual volvían a reclamar autorización.

ByN asistió a este segundo intento de asamblea, que también fue disuelta por la Guardia Civil, y recogió las declaraciones de José María Alonso, secretario de la Junta gestora: «Lo que pretendemos es unirnos para tener la suficiente fuerza jurídica y técnica, o sea, formar una asociación con capacidad para solucionar los problemas generales del pueblo. La importancia de las Asociaciones de Vecinos es muy grande si tenemos en cuenta que las autoridades municipales no son representativas y a falta de un Ayuntamiento democrático las asociaciones son lo único que realmente puede representar a los vecinos». Tenemos noticia de que la asamblea llegó finalmente a celebrarse al margen del permiso gubernativo y que los estatutos fueron aprobados, eligiéndose los miembros de la Junta directiva.

Los problemas del pueblo de Vallecas son más o menos graves, según la barriada. El presidente de la Asociación de Vecinos de la Uva afirma que «hay un 70 por 100 de casas con una humedad y unas goteras tan grandes que hay que poner bayetas en el suelo para que empapen el agua». Según los datos que facilitaron a ByN los componentes de la Junta gestora, sólo existen en todo el pueblo dos consultorios médicos, las escuelas nacionales no llegan a cinco, las ratas han lle-

gado a subir hasta los pisos novenos, abundan las chabolas, no hay zonas verdes, pero sí lodazales, falta alcantarillado, alumbrado y transportes, se estafa con pisos, que se resquebrajan a los pocos años de comprados, los vecinos de Vilda viven en casas sin terminar, abundan las expropiaciones, provocadas por los «tristemente famosos» Planes Parciales, los «barrios dormitorio» sin un sólo bar o centro social donde los vecinos puedan reunirse, etc.

El secretario de la Junta gestora estima que «el Ayuntamiento debe contar con las Asociaciones de Vecinos para realizar una gestión democrática; y para tener asociaciones fuertes y representativas se necesita hacer asambleas donde los vecinos se comuniquen y se conozcan». Por su parte, el presidente de la Asociación de Vecinos de la Uva asegura: «Hay que coger al toro por los cuernos, porque ya está visto que desde el Ayuntamiento al Consejo de Ministros han sido incapaces de resolver nuestros problemas y que hay que ir a por un Ayuntamiento democrático al servicio de los vecinos».

Parecen ser de la misma opinión los vecinos de Moratalaz que el pasado domingo, día 15, celebraron una conferencia convocada por la Asociación de Vecinos bajo el título «Ayuntamiento y democracia». El acto había sido convocado ya con anterioridad para el día 25 de enero, pero les fue denegado el permiso gubernativo, ante lo cual alrededor de mil quinientos vecinos se concentraron en la puerta del local donde debería haberse celebrado el acto, siendo disueltos por las brigadas especiales.

Tres semanas más tarde, el permiso ha sido concedido y unas mil personas se reunieron en el cine Moratalaz para asistir a la conferencia. Presidían el acto diversos componentes de la Asociación de

## SECRETO PROFESIONAL DE LOS PERIODISTAS

EL secreto profesional, para un periodista, no sólo constituye un principio de deontología. Es también un criterio pragmático, funcional. Sólo la discreción, la reserva respecto de las fuentes informativas, garantiza el acceso a terrenos pantanosos en los que el derecho de la sociedad a una información veraz podría quedar comprometido por las armas coactivas de la represión. Al defender el secreto



profesional el periodista no se limita a defenderse a sí mismo. Ni defiende tan sólo a la sociedad. También defiende la materia prima que hace posible la opinión pública y el ejercicio de la democracia.

¿Por qué entonces el secreto profesional del periodista apenas si está reconocido en ningún país? En primer lugar, por una cuestión de solera, de veteranía. La información es un hecho reciente en las sociedades humanas. Nació, además, vinculada directamente al poder del dinero y a la configuración de las oligarquías. La libertad de Prensa sólo fue un derecho popular, de las masas, desde el mismo instante en que éstas tuvieron reconocida su voz y su alternativa. La batalla, por supuesto, no ha concluido todavía. No hay que extrañar, por consiguiente, que el secreto profesional no esté incorporado a los Códigos legales. Porque todavía el poder piensa en la información como equivalente a la propaganda. Y hay grupos oligárquicos que creen que la Prensa está al servicio de sus intereses y no al servicio de la sociedad.

Pero hay una segunda cuestión. De la misma manera que se reconoce el derecho al secreto del abogado, del médico o del sacerdote, se les niega a los periodistas por una cuestión de prestigio institucional. Para los Tribunales, para la Policía, para la Administración es demasiado fuerte que la Prensa les coloque en una situación poco ventajosa. Porque ni el abogado ni el sacerdote constituyen la encarnación de una institución que quiere ganar un sitio en el triángulo de poderes de los regímenes políticos. El abogado no es la Justicia. Tampoco el sacerdote es la Iglesia. El periodista, sin embargo, sólo existe en función de la Prensa. Por ello son una sola cosa, una identidad. Y si se reconociera a los periodistas el derecho a ocultar sus canales de información ello colocaría en una situación ridícu-

la a quienes tienen el deber de saber qué ocurre en la sociedad y no pueden admitir que también ellos se enteren de lo que pasa cuando leen los periódicos.

La lucha entre la Prensa y el poder ejecutivo ha tenido una explosión pública en el famoso caso Watergate. Se han saldado allí viejas humillaciones y rencores. Pero en política no hay nadie que se rinda ante la razón. Sólo se rinden ante un poder más fuerte.

Con aquella escaramuza, de todos modos, no han cesado los intentos de manipular la Prensa al servicio de intereses parciales. Por eso la libertad de información tiene dos enemigos principales: los poderes que emergen y los poderes que declinan. Los primeros, por ejemplo, los totalitarismos de cualquier signo, pueden confundir el espejo con la realidad y enmascarar el mundo con el torpe argumento de impedirle que se mire en un lago de aguas remansadas. Los segundos, al negarse a admitir la inevitable ósmosis de los ciclos históricos, pueden utilizar las críticas y las informaciones desagradables como una justificación de supervivencia.

Se trata de un tema universal. Dondequiera que posemos la vista nos enfrentaremos con el drama de una sociedad que se ha abierto a la tecnología de los modernos modos de comunicación, que ha suprimido las distancias, la estamentalidad informativa de antaño, y que ha instaurado la simultaneidad del conocimiento y la democracia de la preocupación por los grandes temas colectivos. Todos, hoy, somos testigos directos de lo que ocurre. No importa ni nuestra clase ni nuestra residencia. Pero junto a este dato objetivo está otro hecho igualmente cierto. Los antiguos titulares de la jerarquía política se niegan a admitir la realidad de un mundo en el que todos están informados o quieren estarlo. Siguen apegados a la rutina del elitismo, a la mitología de las minorías selectas, al papel vanguardista de los líderes. Frente a ello, por consiguiente, reaccionan con un claro instinto de autodefensa, cerrando puertas, confundiendo los términos del debate.

Y niegan el secreto profesional, porque quieren negar, a fin de cuentas, el derecho a una democracia trascendente y sin monopolios de partido o de ideología.

Josep Meliá

Julián Ariza, dirigente de CC. OO.: «No nos vamos a callar, vamos a pedir amnistía y libertad».



carencia de instalaciones recreativas y deportivas, nulidad del transporte, mercados, residencias para ancianos, etcétera.

Por último, y ante la deficiente iluminación de la zona,

alrededor de 500 personas desfilaron en procesión, con velas encendidas, pidiendo se tomasen medidas urgentes que paliasen el problema. El barrio de Portugaleta quiere hacerse oír.

## Grupos parlamentarios: la nueva cara de las Cortes

CON las nuevas disposiciones reguladoras de Grupos Parlamentarios en el seno de las Cortes se ha iniciado una nueva actividad en los procuradores. ByN ha querido conocer los objetivos de cada uno de los grupos ya constituidos o en vías de constitución. Estos son los puntos de vista de cada uno de ellos:

«Todo esto que sucede nos conduce a un neoparlamentarismo, unas nuevas maneras dentro de las Cortes. Nosotros, con este cambio, buscamos un esquema que permita la democratización de la Cámara, lo que supondrá, en definitiva, la democratización del país. Para ello planteamos en su momento la reforma del Reglamento de las Cortes, que ha dado lugar a los Grupos Parlamentarios la revisión del Estatuto regulador de los derechos de reunión, asociación y expresión, el replanteamiento de la Ley Antiterrorismo...», quien así se expresa a ByN es David Pérez Puga, procurador del Grupo, parlamentario independiente, que viene funcionando desde marzo de 1975. «Ahora es el momento de que las asociaciones tomen carta —dice—, aunque la única que veo con posibilidad de formar su Grupo es a U. D. E.; en las demás no existe afinidad parlamentaria entre sus integrantes. Con nosotros hay gente de U. D. P. E. y de Grupos allegados a Fraga, como F. E. D. I. S. A. y G. O. D. S. A. En conjunto, creo que estamos bastante a la siniestra del centro, dentro del campo democrático, por supuesto.»

### «TODO LO DE AHORA ES JUEGO DE SALÓN»

«El día 25 tenemos un almuerzo con el señor Areilza para intentar que en un pleno se exponga a la Cámara el planteamiento de la política exterior, que hasta ahora consideramos muy pobre en cuanto a defensa de los intereses del pueblo español y de la introducción en los medios internacionales. Ya habíamos intentado esto con el anterior Gobierno, pero no se

contestó a la moción con cien firmas que presentamos. Sería bueno conocer el estado de relaciones con E. E. U. U., el Vaticano, el M. E. C., etc.»

Por las características comunes de sus integrantes hay posibilidad de que surja un nuevo Grupo Parlamentario, en el que participarían los señores procuradores Esperabé, Meliá, Carazo, Escudero, Alberto Cercós, Ramiro Cercós... Pero según las declaraciones que para ByN ha hecho don Ramiro Cercós, se les plantea un problema grave: «Es tan escaso el número de procuradores que están en nuestra línea de absoluta independencia que dudo consigamos juntar las firmas necesarias. De todas formas, pienso que los Grupos tienen poco valor en cuanto a verdadero juego democrático. Partimos de unas Cortes tan escasamente diversas, tan claramente inmovilistas, que todo lo de ahora no es sino juego de salón.»

### U. D. E. CUENTA CON SU PROPIO GRUPO

«Yo estoy preocupado porque aquí no están representados todos los que debieran, y los resultados pueden estar muy en una línea. Como el caldo de cultivo es conservador, lo que se pueden crear son grupos de presión, encargados de mantener una situación muy favorable para ellos.

Nuestro Grupo, por su talante, siempre ha pretendido democratizar las Cortes y, aunque sea por cauces indirectos, seguiremos funcionando como Grupo.»

La única asociación que ha formado su propio Grupo Parlamentario ha sido, al menos hasta el momento, Unión Democrática Española. Su portavoz oficial, don Alvaro de la Puerta, ha expuesto a ByN:

«Los grupos parlamentarios no tienen por qué identificarse con los partidos políticos. A veces coinciden, pero no siempre. Los grupos existen en todos los Parlamentos europeos, y muy frecuentemente un mismo partido tiene varios grupos representantes suyos.

«Con respecto a las Cortes, no creo que seamos, al final, la única Asociación que forme su propia rama parlamentaria. Es necesario que el grupo tenga una línea común, y ésta se consigue con la homogeneidad de sus integrantes. Por eso, en un principio sólo seremos procuradores de Unión Democrática Española, aunque es posible que admitamos otras gentes de ideología afín a la nuestra, por supuesto. Cuando tengamos las firmas de más de 25 miembros, en realidad ya hemos tomado contacto con unos 30 futuros integrantes, presentaremos nuestros papeles, acogiéndonos al punto cuarto de la Disposición Reguladora para poder comenzar a funcionar. En cuanto a los contactos con otros grupos, inicialmente no tenemos intención de realizarlos.»

A la hora de cerrar este número se comentaba como posible que Unión del Pueblo Español (U. D. P. E.) forme su propio grupo parlamentario. Esto supondría que sus afiliados deberán abandonar los bloques en los que ahora están inscritos.

Don Enrique Thomas de Ca-

rranza expone a ByN las ideas del «Grupo Parlamentario de Defensa Institucional»: «Como ensayo para cuando en las Cortes estén representadas las facciones políticas, el trabajo de los grupos supondrá un precedente valiosísimo. Pero también nos reunimos por la necesidad de cumplimentar algunos proyectos con el número de firmas que se exigen. Hubiera podido parecer lógico que cada Asociación formara su propio grupo parlamentario, pero se dan unas circunstancias que impiden este modo de representación. Por una parte, existen muchas Asociaciones que no reúnen el número mínimo de firmas para constituir su propia representación, y por otra, hay un gran bloque de procuradores independientes con ansias de participación. En cualquier caso, si surgieran nuevos grupos ligados a Asociaciones, las bajas que produjeran se podrían cubrir con los independientes. Yo mismo pertenezco a ANEPA, y si ésta formara su grupo, me vería en la obligación de unirme a él.»

En el Grupo de Defensa Institucional hay personalidades como don Tomás García Rebull, don Carlos Inieta Cano, don Iñigo Oriol e Ybarra, doña Pilar Primo de Rivera y don Emilio Romero, así como núcleos de UDPE, ANEPA, UNE y FNE.

«El que varias asociaciones estén representadas en nuestro grupo no es un indicador de aceleración en la constitución del Frente Nacional de Asociaciones. En cuanto a nuestras metas, se pueden resumir en defensa de la legalidad y búsqueda de que las nuevas legislaciones se realicen dentro del orden vigente. Y defender lo inmutable de la Constitución, para evitar volver a la situación parlamentaria del siglo XIX, cuando cada Gobierno presentaba una nueva constitución.»

Tomás de Carranza

Defender el orden vigente



David Pérez Puga

De la democratización de la Cámara a la del país



Ramiro Cercós

Los grupos tienen poco valor



# El escándalo de la Lockheed salpica a España

EL escándalo de la compañía aeroespacial Lockheed está tomando tierra en el país que ya sabe de sucesos como el de Matosa. Efectivamente, un millón trescientos cincuenta mil dólares, de los veintisiete que la compañía norteamericana ha repartido por el mundo en sobornos, tuvo destinatario o destinatarios españoles y se ingresaron directamente en bancos suizos desde el año 1970.

El propósito de estos ingresos era el de obtener la concesión de contratos de venta en España de su avión de transporte militar «C.130». Sobre el caso concreto de nuestro país, parece posible que en esta misma semana el Subcomité de Empresas Multinacionales del Senado de los Estados Unidos haga público un comunicado en el que se revelen los sobornos españoles. Sin embargo, según parece, no se harán públicos los nombres de los españoles implicados, al menos de momento.

## PEDROSA LATAS PIDE UNA INVESTIGACIÓN OFICIAL

Por otra parte, las sospechas han pasado a inicios de plena confirmación cuando la Compañía Tenneco voluntariamente ha declarado que ha pagado un total de doce millones de dólares en sobornos en la mayoría de los veinticuatro países con los que tiene relaciones comerciales, entre los que se encuentra nuestro país.

En cuanto a la repercusión que el escándalo de la Lockheed ha tenido en nuestro país, el silencio oficial ha sido absoluto y solamente la voz del procurador en Cortes

En este sentido, ByN se ha puesto en contacto con el señor Pedrosa Latas para que nos informara más ampliamente sobre su petición al Gobierno: «He hecho esta petición al Gobierno única y exclusivamente por mi condición de español. Me ha dolido encontrarme que, a través de la Prensa, apareciera el nombre de España involu-

y periodistas, y me resulta difícil hacerles creer que estoy operando con la más absoluta ingenuidad. Por otra parte, me extraña el silencio que hasta este momento sigue guardando el Gobierno, cuando las soberanías de otros países afectados por el escándalo están recabando las pruebas consiguientes. Pero nosotros seguimos en silencio, y esto al pueblo no le gusta».

## CONTRA LA CORRUPCIÓN, INVESTIGACIÓN

HA llegado el momento de que se levante la veda de la corrupción. Parece que la Lockheed (venta de aviones) ha gastado en España un millón trescientos cincuenta mil dólares para comprar o debilitar voluntades. Otros países han sufrido la misma plaga de las grandes firmas industriales y comerciales norteamericanas que reparten «dividendos» para lograr ventas o servicios a los que aquéllas sacan cuantiosos beneficios.

Una proposición del señor Pedrosa Latas pide al Gobierno la constitución en las Cortes de comisiones investigadoras. Alegrémonos de que ese camino empiece a ser recorrido. Lo que ha pasado y pasa todavía con inmobiliarias y urbanizadoras; el viejo hábito —casi público— de que determinadas personas situadas en determinados cargos reciban comisiones en las operaciones de compra o venta de algo; el escándalo del «gangsterismo», denunciado hace pocas semanas en estas mismas páginas, que bloquea mediante demandas legales los proyectos de entidades honradas y obliga a éstas a vender sus terrenos a precio de saldo; las infinitas denuncias que a diario se formulan en voz alta y también en letra impresa requiere que, en efecto, las Cortes reaccionen y pongan término a tanta corrupción. Bastará con que las comisiones reclamadas por el citado procurador se lancen a la caza de los culpables para que en un plazo de semanas la impunidad deje paso a la decencia. Ya es hora de que también en esto mejoren las costumbres.

ByN

Antonio Pedrosa Latas se ha dejado oír en una clara actitud de exigir al Gobierno que tome de inmediato una postura activa para esclarecer la delicada situación planteada.

crado en un *affaire* tan bochornoso. No he abrigado, ni quiero abrigar sospechas de nadie; lo que de verdad quiero y deseo es o un mentís oficial o la investigación oficial oportuna». Sobre el mismo tema, el procurador continúa: «No tengo ningún propósito oculto ni otro objetivo que el de servir a mi Patria. Usted no puede imaginarse la cantidad de preguntas que estoy recibiendo de políticos

## «EL PUEBLO NECESITA UNA RESPUESTA»

En cuanto a la seguridad que tiene el señor Pedrosa de que en nuestro país no hay nadie involucrado, nos contesta: «Sólo cambiaré si se aportan las pruebas por virtud de las cuales se acredite que ha habido sobornos en España. Mientras que las pruebas no se aporten pienso, y me gustaría seguir pensando, que España no está involucrada en este asunto». Sobre si ha recibido alguna respuesta a su petición, el señor Pedrosa responde: «Hasta ahora no tengo respuesta alguna ni de don Carlos Arias —acaso por su estancia en Barcelona—, ni tampoco por don Torcuato Fernández-Miranda. Esto no quiere decir que no estén tomando las medidas oportunas, pero yo no tengo conocimiento de ello. Claro está que no he buscado una respuesta personal para mí; lo que deseo es una respuesta ante el pueblo, que es quien la necesita y la espera de inmediato».

Así están las cosas en España, en la que todavía es imposible poner nombres y apellidos a los posibles implicados. Mientras tanto, en Japón, Holanda, Alemania y Estados Unidos se investiga este escándalo activamente. Existen comités especiales en las cámaras legislativas y en el senado para denunciar estas prácticas delictivas.

Antonio Pedrosa Latas

«El pueblo necesita una respuesta»



## Felipe González, en Bilbao, Eibar y San Sebastián: división de opiniones

TRES escalas sucesivas —Bilbao, Eibar y San Sebastián— han marcado el recorrido político por el País Vasco de Felipe González, primer secretario del P. S. O. E. Tres intervenciones frente a un público expectante, marcadas por un tema común en torno a la situa-

ción actual española, que han tenido resultados diversos, por el boicot que trataron de imponer determinadas minorías. Una relación cronológica de los acontecimientos puede establecerse conforme a los siguientes escenarios y hechos:

Bilbao.—Sábado, 14 de fe-

# FARAONES DE AYER Y DE HOY

**D**E cuando en cuando sale un libro de algún paleógrafo sobre las civilizaciones del Nilo. Y lo más curioso es que siempre son nuevos y originales, de tal modo la fuente es rica en temas y materias: arte, religión, política, sociología, ciencia. Incluso ciencia. Sin álgebra superior no habrían podido levantarse las pirámides.

Decimos las civilizaciones del Nilo, pero habría que decir de los cinco Nilos, porque ahora resulta que ese famoso río ha tenido cinco lechos debajo de los cuales o en cuyas orillas se han levantado formas de cultura distintas.

El arqueólogo inglés Bryan M. Fagan (que trabaja como profesor en una universidad de California) ha publicado un libro titulado «La violación del Nilo» en el que nos cuenta mil cosas extrañas y nuevas.

Porque en la historia de Egipto hay todavía novedades, aunque parezca increíble. Incluso en el terreno social y político. Y en relación con nuestro tiempo. Cuando yo estuve en Rusia me decía el crítico de literatura y miembro del comité central bolchevique Sergio Dinamov que en la República de Platón, inspirada en el régimen de los faraones, había antecedentes comunistas muy dignos de tomarse en cuenta.

Mientras él lo decía yo pensaba con humor que tal vez por eso los trabajadores rusos llamaban *faraones* a los policías soviéticos. Claro es que se trataba de una broma, pero la broma rozaba la verdad por muchos lados.

Para la existencia de la República de Platón como para el régimen de los faraones, era primero y básico un estamento mudo de millones de esclavos. Sin ellos todo habría sido imposible. Y los rusos han sido esclavos siempre, con excepción de algunos meses de alboroto sangriento entre la primavera y el otoño de 1917. Recuerdo que en 1940, y hablando con Trotsky en Coyoacán (Méjico), al referirme yo a los problemas de España en relación con los de Rusia, me dijo el ilustre desterrado con

un asomo de chauvinismo burgués: «¡No va a comparar usted esas dos naciones!».

Quería decir que Rusia era importante y España no. Yo le dije: «Es verdad. Los abuelos de usted eran esclavos y sus padres no pudieron votar ni elegir a sus gobernantes. Además, usted tenía que escapar de los pogromos y marcharse a París».

El se quedó extrañado y confuso y yo aproveché aquel instante para seguir: «En España los abuelos de mis abuelos eran ya libres y en mi patria aragonesa de Sobrarbe hubo en plena Edad Media antes leyes que reyes».

Por si eso no bastaba me atreví a decirle, sin estar muy seguro (aunque después pude comprobarlo) que gran parte de la Carta Magna inglesa estaba calcada de las cortes populares aragonesas. No pude o no quise ir demasiado lejos porque detrás de mí, sentado en un sofá, había un guardia de corps voluntario, civil y americano, con un pistión en el cinto. El pobre fue asesinado poco después.

Al hablar del estado ideal, Platón piensa en el Egipto de los faraones y decide que los poetas son nefastos y deben ser desterrados. En Rusia escapan si pueden o van a dar en Vorkuta o en algún otro campo de aniquilación. O se suicidan, como Mayakowski. O los encierran en manicomios o los matan delicada y sutilmente en los hospitales, como a Gorki. Pero, según decía, en Rusia ha habido siempre esclavitud y los trabajadores no están en mejores condiciones hoy que los de Ramses II.

De ahí las dificultades que tienen los rusos para seguir expandiéndose. Ni Polonia ni Rumania, ni Hungría ni Checoslovaquia, ni la Alemania Oriental y mucho menos Francia, Italia, Inglaterra, Portugal están hechas a esas formas de esclavitud. Un día llegarán a crear alguna forma de socialismo, pero será muy diferente del capitalismo de estado moscovita.

Digresiones políticas aparte, el libro de Fagan nos da no-

ticias curiosas sobre los restos arqueológicos de aquellas dinastías, que dejaron al parecer tesoros inexhaustibles. Desde el saqueo de los sarcófagos del primer faraón (en vida de su sucesor) hasta el bandidaje de Napoleón se han cometido millares de robos en las entrañas de las pirámides o en otras tumbas de momias enojadas. Y siguen cometiéndose, aunque ahora en nombre de la historia y por cuenta de los museos.

Ya en 1867 los museos tenían más poder que los príncipes, y así el de Bulak le negó a la condesa de Montijo y emperatriz Eugenia de Francia las joyas de la reina A-Hatep halladas en el templo de Abu Simbel bajo las arenas del lago Nasser.

Parece que el Nasser de nuestro tiempo tampoco quiso aceptar la influencia de los regímenes ruso y faraónico y menos todavía su sucesor. A pesar de la similitud histórica.

La esclavitud de los trabajadores se acabó, o debería acabarse en todas partes, de una vez para siempre. La de los tiempos faraónicos dejó monumentos y tesoros prodigiosos que todavía hoy nos deslumbran. Parece que, desde el cancelado punto de vista de los filósofos alejandrinos, el sistema era perfecto. Pero no olvidemos las palabras del sacerdote de Sais cuando le hablaba a Solón novecientos años antes de nuestra era: «En el universo hay a veces cuerpos celestes deteriorados que entran en nuestro mundo y lo perturban...». Y así ha sido varias veces a lo largo de la historia de un pasado que en gran parte nos es todavía desconocido.

Si esos cuerpos deteriorados celestes hacen daño, pero no acaban con la humanidad, ¿qué será de otros cuerpos sólidos o teóricos que en vano quieren perpetuarse e imponerse por las malas? Cataclismos ha habido y seguirá habiéndolos. A pesar de ellos los pueblos han seguido su camino ascendente y contra todas las doctrinas, teorías, catástrofes y anatemas, van estando cada día mejor.

Y dejando además tesoros de rica experiencia para sus descendientes.

**Ramón J. Sender**

brero. Rueda de Prensa previa. En síntesis y entre otras cuestiones, Felipe González indicó que el P. S. O. E. seguía siendo un partido republicano, pero que estaba dispuesto a admitir una Monarquía sobre la base de una votación popular; destacó que su partido propugna un planteamiento federalista del Estado, con la autodeterminación de los pueblos; el P. S. O. E. defiende la nacionalización de la gran Banca y una reforma agraria en base a empresas colectivas, de tipo cooperativista, etc.; hay que abandonar la postura del «todo o nada», y sustituirla con planteamientos más concretos; el P. S. O. E. es partidario de participar en unas elecciones municipales, aun sin plenas circunstancias democráticas; el P. S. O. E. no aceptará ningún compromiso de poder en el que se excluya a grupos que hayan luchado o luchen por la democracia. Posteriormente tuvo lugar la anunciada conferencia bilbaína de Felipe González. Marco: la Facultad de Económicas. Asistentes: unas cinco mil personas. La mesa principal estaba instalada en el bar de la Facultad, y el público, agolpado en diversas estancias inmediatas. Apenas pudo hablar el primer secretario del P. S. O. E. Un grupo de unas cuarenta personas, al parecer pertenecientes a los más radicales sectores del nacionalismo vasco, se lo impidieron con sus gritos y protestas. Esta actitud contrastaba con la disposición a favor de escuchar la conferencia de la mayoría. No pudo ser. Felipe González sólo alcanzó a decir que no entendía —se dirigía a los boico-

**Felipe González**  
No le dejaron hablar



FOTO CEDIDA POR «SABADO GRAFICO»

teadores— la postura de tales personas que dicen luchar por la libertad, que habría que preguntarse de parte de quién estaban, en el fondo, los que impedían su intervención.

**Eibar.**—Domingo, 15. Marco: el frontón Astelena. Asistentes: unas siete mil personas. También se hizo presente un grupo —algo más numeroso: unas cien personas— de «contestación», perteneciente, al parecer, al mismo sector político que el de Bilbao. Ante su actitud, hubo una reacción más ro-

tunda de la mayoría —deseosa, como en la capital vizcaína, de escuchar a Felipe González—, con algún enfrentamiento a los contestatarios, que permitió imponer el orden. Felipe González pudo hablar durante más de media hora.

**San Sebastián.**—Lunes, 16. Marco: explanada delante de la Facultad de Derecho. Asistentes: unas cinco mil personas. No hubo contratiempos, ni boicots. La conferencia de Felipe González se desarrolló con absoluta normalidad.

pasado fin de semana en Londres, donde representantes de ambos grupos de la oposición de desplazaron para entrevistarse con delegados de los sindicatos británicos y diputados parlamentarios.

La principal diferencia entre ambas formaciones estriba en que el P. S. O. E., como miembro fuerte de la Plataforma, está dispuesto a participar en las próximas elecciones municipales, que se celebrarán el próximo otoño, y por su parte la Junta (con el P. C. dominando, digan ellos lo que quieran), va a boicotear dichas elecciones (según ha ratificado esta semana uno de sus líderes, García Trevijano, al diario «The Guardian»). Esto da una medida de acción totalmente opuesta por parte de los dos grupos. Mientras en el P. S. O. E. se advierte una política más factible y realista, de acuerdo con la corriente socialista de los países de la Europa occidental, apoyada por las restantes formaciones políticas y sindicales que componen la Plataforma, la Junta Democrática propugna una política intransigente.

El primer día de su llegada a esta capital los miembros de ambas organizaciones de la oposición, entre los que se encontraban Manuel del Valle (P. S. O. E.), Calvo Serer (Independiente), Encinar (P. S. P.), Gallego (P. C. E.), Marcelino Camacho (C. O.), Vidal Beneyto (A. S.) y otros de la U. G. T., U. S. O., dieron una conferencia de Prensa en una de las salas del Parlamento, que fue organizada por el diputado laborista Mr. Edwards, donde presentaron las características principales de cada grupo a la escasa Prensa inglesa que se encontraba en el acto y a los corresponsales españoles en esta capital.

Durante el período de preguntas y respuestas, Camacho señaló que el primer fin a conseguir era la democracia formal para más tarde llegar a obtener la democracia real (sin poder aclarar el significado concreto de este término). ¿Puede decirnos algún país donde exista esta democracia real?, se le preguntó al líder de las Comisiones Obreras. «No se trata de poner ejemplos, sino de llegar a ser el primero», respondió Camacho.

Tras esta conferencia de Prensa, los miembros de la Junta y la Plataforma estuvieron visitando en el mismo Parlamento a un grupo de 16 diputados, a quienes expusieron su punto de vista sobre la actual situación política en España, y lo mismo hicieron cuando al día siguiente se en-

contraron con los líderes sindicalistas, los ministros de Trabajo, Michael Foot, y el de Energía, Anthony Been.

El líder del Sindicato de Transportes, Jack Jones, había convocado una asamblea de delegados para el pasado sábado en un local céntrico de Londres en apoyo de la oposición española, en el que estuvieron como invitados los representantes de la Junta y la Plataforma. Esta asamblea, a la que asistieron unas 600 personas entre delegados y enlaces sindicales, tuvo una duración de cinco horas y en ella se aprobaron dos resoluciones en favor de la libertad sindical en España y la amnistía. Tras esta asamblea quedó constituido un comité dirigido por Bill Pinter, quien señaló que estas resoluciones serán presentadas para que sean aprobadas por el Congreso Sindical Nacional, a celebrar el próximo verano, y se pedirá al Gobierno laborista para que presione a las autoridades españolas a través de los medios diplomáticos disponibles, así como también se solicitará de las entidades sindicales internacionales sean boicoteadas todas las medidas que de alguna forma pudieran beneficiar al Gobierno español hasta que España no disfrute de unas libertades democráticas como el resto de los países de la Europa occidental.

En esta asamblea el ministro de Trabajo, Michael Foot, tras referirse a la España de hace cuarenta años, instigó públicamente al Gobierno británico para que no haga concesiones a España mientras ésta no cuente con una democracia verdadera. Finalmente, se pidió a los delegados sindicalistas allí presentes requirieran de sus parroquianos ayuda monetaria para asistir a los ilegales sindicatos españoles.

Pero en más de una ocasión hemos podido ver cómo esta «solidaridad» de unos nostálgicos británicos, con lenguaje del 36, se convierte en pura demagogia para ganarse el afecto de una clientela socialista y ganarse su voto. Porque mientras apoyan estas resoluciones sin consistencia, de relaciones públicas podría decirse, nada hacen por facilitar la estancia de los ciudadanos españoles de otros países que no pertenezcan al Mercado Común o la Commonwealth, los cuales están constantemente sometidos a todo tipo de presiones administrativas, tanto si están en calidad de estudiantes como a los emigrantes: el turista, cómo no, es bien acogido.

## Los presos políticos serán liberados

**T**ODOS los presos políticos españoles, excepto aquellos convictos de crímenes violentos, serían liberados antes de fin de julio. Esta información ha sido divulgada por el senador americano Clairborne Pell. Pell ha sido enviado a España por el

bre las bases en nuestro territorio.

Demócrata y senador por Rode-Island, el enclave más liberal del Noreste de Estados Unidos, Pell celebró una conferencia de Prensa el sábado último en Madrid. Adelantó su opinión diciendo que la ratificación del Tratado por el Senado estaba en relación directa con las medidas democráticas que fuese adoptando el Gobierno español. Acto seguido afirmó que el ministro de Relaciones Exteriores, señor Areilza, le había dado la fecha tope de fines de julio para la liberación de presos políticos que no estuvieren convictos de crímenes terroristas. Solamente unos 100, según cálculos del señor Pell.

Durante su viaje relámpago de veinticuatro horas, fue recibido en audiencia por el Rey y tuvo conversaciones privadas con el presidente del Gobierno y con los ministros Fraga y Areilza.

La Prensa europea del domingo, 15, se ha hecho amplio eco de estas declaraciones de Pell, lo cual no dejará de ser un preámbulo positivo al viaje por Bruselas, Dublín y La Haya de nuestro dinámico titular de la cartera de Asuntos Exteriores.



Senador Pell

En junio, los presos políticos serán liberados

Comité senatorial de asuntos extranjeros en relación con la ratificación por el Senado del Tratado hispano-americano so-

## La Junta Democrática y la Plataforma de Convergencia muestran sus diferencias en Londres

**A**UNQUE la unidad ha sido proclamada a voces (sobre todo por algunos miembros de la Junta Democrática), lo cierto es que, a

nivel de conversación personal, la diferencia entre ésta y la Plataforma de Convergencia es apreciable o, por lo menos, eso hemos podido ver el