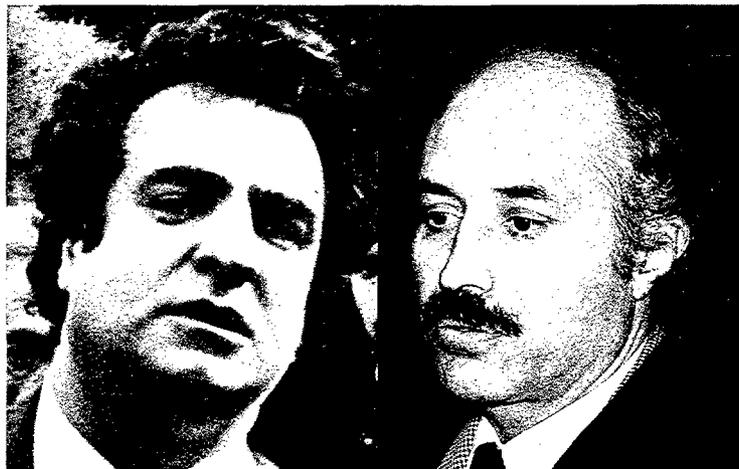


UNAS declaraciones del conocido ex notario Antonio García-Trevijano al diario «ABC», publicadas en este periódico el pasado 21 de septiembre, han desencadenado una tormenta en el seno de Coordinación Democrática. En ellas decía que estaba indignado con el «doble juego» de Izquierda Democrática, P.S.P., P.S.O.E., agregando que «era urgente que estos partidos pongan su conducta de acuerdo con su conciencia o su conciencia de acuerdo con su conducta». Al día siguiente, «ABC» publicaba una rectificación del señor García-Trevijano, en la que negaba haber dicho «doble juego» de los citados partidos, sino que lo que quiso decir es que «no se puede pretender estar a las "duras" en Coordinación y a las "maduras" de forma individual», con lo que terminó por estropearlo aún más. La reacción de la Ejecutiva del P. S. O. E. no se hizo esperar: el día 23 difundía un comunicado acusando al ex notario y hombre de negocios de difamación calumniosa, no reconociéndole «catadura moral ni política», y subrayando que «posiblemente era él quien tenga que sintonizar su conducta con su conciencia». Ese mismo día, cuando García-Trevijano, del llamado Grupo Independiente y con el voto de las organizaciones más extremistas de Coordinación Democrática, fue elegido para representar a este organismo de la oposición en la «cumbre» de Valencia, Enrique Múgica, de la Ejecutiva del P. S. O. E.; otros miembros de dicho partido,

GUERRA PARTICULAR: P. S. O. E. - GARCIA TREVIJANO



Múgica y García-Trevijano
«Incompatibilidad moral»

presentes en la reunión, y Jesús Mancho, de la central socialista U. G. T., se levantaron y se fueron antes de terminar la reunión.

Antes de esta votación en el seno de C. D., en la que también resultó elegido para ir a Valencia, Simón Sánchez Montero, del Partido Comunista, hubo un enfrentamiento dialéctico entre García-Trevijano y Múgica. El primero señaló que había una «incompatibilidad personal» de Múgica con él. Múgica, por su parte, alegó que no se trataba de un enfrentamiento personal, sino que era la Comisión Ejecutiva del P. S. O. E. la que

tenía una «incompatibilidad moral» con García-Trevijano, por lo que había decidido que dicha incompatibilidad moral «se concretase». El propio Enrique Múgica ha declarado a ByN que los socialistas decidieron abandonar la reunión de C. D. antes de que se procediera a la ya citada votación. El día 24, viernes, no asistieron a otra reunión de C. D. los representantes del P. S. O. E., Izquierda Democrática, P. S. P. y U. G. T., los cuales, al parecer, se solidarizan en su «incompatibilidad moral» con el polifacético García-Trevijano, un hombre que posee importantes intere-

ses económicos en Guinea Ecuatorial y que disfruta de la mayor confianza de Macías, el presidente vitalicio de la antigua posesión española en Africa, de acuerdo con la Constitución guineana, redactada por el jurista García-Trevijano. Ese mismo día, la Ejecutiva del P. S. O. E. difundió otro comunicado dando a entender que, a pesar de todo, seguía siendo fiel a sus compromisos dentro de C. D., a la que consideraba como auténtico exponente de plataforma unitaria de la oposición democrática. Todo parece indicar que los dirigentes del P. S. O. E. no consideran compatible al señor García-Trevijano con los tradicionales postulados éticos del Partido Socialista Obrero Español. Múgica ha declarado a ByN que la Ejecutiva del P. S. O. E. dispone de un «dossier» muy completo sobre la vida y negocios del ex notario de Jarrandilla.

Como nota curiosa y muy significativa, hemos de señalar que el sábado pasado unos representantes oficiales del presidente vitalicio de Guinea Ecuatorial convocaron a una rueda de Prensa en Madrid, en la que vertieron tantas alabanzas sobre la persona del señor García-Trevijano, que parecía como si se tratara de un héroe nacional guineano, al propio tiempo que criticaban con inusitada dureza al P. S. O. E., lo que dejó sorprendidos a los periodistas asistentes. Estos no comprendían «a qué venía a cuento» estas alusiones elogiosas para García-Trevijano y las críticas al P. S. O. E.

HASTA el momento, los diecisiete años de vida de E. T. A. han demostrado que tras una «caída» (detención masiva de sus militantes), se produce en el seno de esta organización socialista e independentista una crisis.

Las «caídas» han supuesto un («parón») de E. T. A. para «analizarse y replantearse» casi siempre, tras la autocrítica, los responsables del descalabro, o han sido expulsados de la organización o se han marchado por su propia iniciativa hacia caminos distintos, criticando, incluso, la acción armada.

Así ha sido y así seguirá siendo, pero en esta ocasión aparece una peculiaridad a tener en cuenta.

La caída de la rama político militar, producida en la pasada primavera, a raíz del «affaire berazadi», no ha supuesto ni una desánimo ni una renuncia

E. T. A. quiere reorganizarse

a la lucha armada por parte de los responsable, aunque se han producido decantaciones.

En una conferencia de Prensa celebrada en el suroeste de Francia, E. T. A. político militar, tras anunciar que encamina sus pasos hacia la creación de un partido político obrero vasco, ha afirmado también que proseguirá su

programa de atentados y secuestros «en plan defensivo».

Va a tratar de unirse con la rama militar de E. T. A., que es la que desechó hace tiempo toda acción política concreta, y ha mantenido siempre en pie el espíritu inicial de esta organización.

Por tanto, la amenaza de la acción de comandos, basada

en la lucha armada, sigue vigente.

Todos los indicios permiten pensar que E. T. A. —tanto una rama como otra—, mientras no se unan van a seleccionar a partir de ahora sus objetivos militares. Sus atentados van a ser «precisos y bien penados», con el fin de no ganarse la impopularidad, como ha sucedido últimamente.

En principio, confiar en la «negociación política» de sus organizaciones abertzales pacíficas, y si esta negociación toca el «techo de la crisis», es decir, se mete en un callejón sin salida, pondría en funcionamiento a sus comandos para que actúen como si fueran «los justicieros» —a su modo, claro— del País Vasco. Este, repetimos, es su punto de vista.

Por esta razón, su «violencia», desde ahora, será «defensiva».

Conferencia enmascarada
E. T. A.: otra estrategia

