

EL PSOE RENOVADO. HACIA LA SANTIDAD

Ana A

¿QUIÉN ES FELIPE G?

Ahora que el PSOE implosiona, no está mal enterarse de que Felipe González fue el elegido de Carrero Blanco para birlarle las siglas al PSOE histórico de Llopiens refugiado en Toulouse. Revelaciones de un militar octogenario que dicta sus memorias a un opusino, Santi Mata. Al menos lo era cuando daba clase de historia en colegio opus y hacía su tesis en el departamento de historia contemporánea de la uni de Navarra.

Nada que despreciar del programa en el que todas estas revelaciones salen a la luz, casi al pie de la tumba

http://www.ivoox.com/rlc-2016-10-06-patologia-criminal-oportunista-ambicion-audios-mp3_rf_13203844_1.html

Quien dice Carrero dice Opus, Laureano....etc.

Garganta profunda del blog me puso sobre la pista de los servicios secretos de Carrero, pero el coronel San Martín no se refiere al evento cooptación de Felipe por parte de los últimos franquistas. Franco ganó la guerra, la paz y ganó el posfranquismo. ¿Qué maldita tendencia a la mediocridad tenemos en España? parece una maldición divina.

Hay que esperar 5 min. para que Trevijano empiece el tema "Felipe González". Pactó con Fraga el encarcelamiento de Trevijano en 1976, de este modo se pararon las algaradas que querían cambio en la calle, y se pudo poner por obra "el plan" desde arriba. También la difamación sobre Guinea de la que fue objeto Trevijano tuvo su principal vocero en el sevillano.

Carlos lee un art. publicado en el Mundo de 5 de octubre sobre Felipe titulado "No olvidaremos jamás a Carrero Blanco, de nuestra boca no saldrá una crítica contra el Almirante", Palabras de Felipe. Así que la foto de Felipe con el uniforme del Frente de Juventudes es auténtica.



Carrero protector de Felipe. ¿Cómo podemos vivir entre tanta mentira y todo mentira y nada más

que mentira?

Sabíamos que su mujer era Carmen Romero, pero no que el padre de Carmen Romero era Vicente Romero, comandante médico del ejército del aire, concejal del Ayuntamiento de Sevilla, cuando era alcalde el médico personal de Carrero: Juan Fernández.

"El sueño de la transición" memorias del octogenario general **Manuel Fdez Monzón**, enlace con la CIA. Titula un capítulo:

"El Almirante eligió a Felipe G de Toulouse a Suresnes"

La TRANSICIÓN fue posible gracias al servicio de inteligencia de Carrero, el SECED y Fdez Monzón homenajea a los que la lograron. Los del servicio de inteligencia consiguieron que los partidarios de la ruptura y la dignidad, aceptaran el arreglo y la reforma. El Almirante "comprendió que había que ir a un sistema de partidos". Santiago Mata ha cotejado los recuerdos del octogenario militar con los documentos.

En 1972 ya Felipe, el advenedizo, se enfrenta a Llopis, el histórico.

Willy Brandt, socialista alemán, presidente de la internacional de la CIA ¿y agente de la CIA? y otro alemán apoyaron al PSOE renovado previa petición de Carrero a los alemanes de que aceptaran al "PSOE renovado" en la internacional socialista, en vez del "histórico Llopis".

En el 73 asesinan a Carrero.

En el 74 a Felipe le dan un pasaporte para poder viajar a Suresnes, no tenía (min. 27). Cuando lo detuvieron al volver a Sevilla, la orden llegó tajante de Madrid: "soltad a Felipe". El 11 al 13 del 1974 tiene lugar dicho congreso: Derecho a la autodeterminación de las naciones que configuran a España, ruptura con el franquismo. Eso dijo Felipe en Suresnes. González sabía que desde 1972 cuando entré en la comisión ejecutiva del PSOE estaba siendo apoyado por Carrero. Los socialistas alemanes dieron al sevillano la patente de socialista, el régimen le dió el pasaporte y luego los socialistas "del interior" eligieron a Felipe.

En el min. 19.00 no sé a santo de qué Trevijano menciona que conoció a Calvo Serer y Antonio Fontán, del OD, que no han salido en el relato anterior, pero se ve que tienen relación con todo esto. Hermenegildo Altozano, gobernador civil de Sevilla ¿era otro Opus?

Mucho miedo había en los 70 al partido comunista español, el único partido de la oposición verdadera a Franco. Miedo reforzado cuando ocurre la portuguesa revolución de los claveles.. De ahí la necesidad de un partido de izquierdas controlado que "se lleve el gato al agua"

Felipe, Enrique Múgica, que pasó del PC al socialismo, mantuvieron reuniones con los agentes secretos de Carrero, Monzón, Casinello...etc.

La policía franquista llevaba la valija con documentos internos del PSOE de un lado a otro de España, lo dice el comisario Ballesteros.

A la vuelta de Suresnes los socialistas tenían el compromiso de devolver el pasaporte a la policía.

(28:00)

Los americanos daban dólares a la fundación alemana socialista, Friedrich Ebert, que los daba a los españoles (min 48:30). 200 millones de pts llegaron al PSOE desde USA, Alemania para ganar las elecciones. El miedo al comunismo les hacía ser generosos.

Había que elegir un líder entre: Nicolás Redondo, el único obrero con seguidores. El más prestigioso.

Pablo Castellano, abogado madrileño que se hizo notar en el colegio de Abogados de Madrid.

Felipe, el amigo de Carrero, mediando suegro.

Trevijano se entrevistó con Felipe para formar la Junta democrática sin saber su estrecha relación con los servicios secretos de Carrero. Felipe no sabía nada del PSOE, antes de ir a Suresnes se entrevistó en Barajas con Trevijano para informarse. Todos los de la futura junta se reunieron en un hotel de París, y esperaban qué decían los periódicos de la reunión de los socialistas españoles en Suresnes: Estaba Santiago Carrillo, Calvo Serer....En Suresnes Felipe admitió los estados federados de España, la depuración de la policía franquista (la misma que a él le protegía)

Menudo chasco cuando los reunidos en el hotel parisino leyeron lo que decía Felipe de ellos: les llamó grupo borbónico...cuando había que ir a la nacionalización de la banca y la autodeterminación de los pueblos de España.

(39:59) interesantes informes de los agentes del SECED sobre los 3 socialistas de cabecera. Ambición y pedantería, afán de juntarse con los ricos en Felipe.

¿Semprún confidente de los nazis en Buchenwald? ¿chivato de los comunistas franceses?

Vaya curriculum vitae.

Pero la puntilla inesperada para la ruptura democrática la dió Santiago Carrillo al seguir al PSOE, Santiago se tiró por el tajo por el que se tiraron los alemanes ayudando al PSOE renovado.

Los americanos dijeron en sus cables que la oposición en España a Franco tenía un nombre: Trevijano Maverick. Felipe sabía que Trevijano era el enemigo de USA y de él mismo.

Trevijano sabía que Felipe estaba con la CIA gracias a [Claude Cheysson](#), un socialista francés y alto funcionario internacional. Kissinger se asustó del triunfo del partido comunista portugués en otoño en la persona de [Alvaro Cunhal](#), de ahí la transición que tuvimos made in USA.

Más tarde Felipe González en el poder desmantela la industria española y acaba con la clase obrera, la que debía de formar el PSOE: sin clase obrera el PSOE no tiene sentido.

El entendimiento Fraga y Felipe, padre del PP y padre del PSOE , explican nuestra historia reciente.

HACIA LA SANTIDAD

Para ser santo en aquellos tiempos, hoy ignoro, hacían falta dos milagros “comprobados” por 16 expertos médicos italianos residentes en Roma, especialistas en acción y la otra mitad jefes o decanos en una facultad de medicina. Juran guardar secreto y se les paga unos 500 dólares por informe. Examinan unos 40 casos al año. Aprueban menos de la mitad.

En el caso del founder los médicos expertos todos españoles tuvieron que elegir entre unos cuantos miles de milagros. La milagrería, vivíamos en medio de ella. Eran muchos los relatos milagrosos o semi que se contaban y atribuían al founder. Al final eligieron la curación de una monja carmelita, Concepción Boullón Rubio, ¿era familia del ministro opusino Navarro Rubio? Los expertos examinaron unos tumores que le salieron y que desaparecieron de la noche a la mañana tras rezar todas las monjas la oración de la estampa. Murió 6 años más tarde de otra cosa que nada tenía que ver.

La “positio” es el relato de su vida y virtudes, 6000 páginas escritas en 3 años. Un tercio del documento eran los testimonios de los que con él convivieron. La mitad obra de Alvaro y Javi, este último que llegó a Roma en pantalón corto, con 16 ó 17 años, para convivir con el founder, y no ha convivido ni sabido nada más de la vida, de nada ni de nadie. No sé si este señor es consciente de que vida de ordinaria tiene poco.

De las 6000 págs. Sólo 2 para los críticos. El 9 de abril de 1990 la congregación correspondiente reconoció las virtudes heroicas del founder. Era lunes de pascua y empezábamos el “curso de retiro” en Goimendi. No tuve ni que trasladarme, pues era residente del colegio mayor. Ya se podía empezar los trámites para la beatificación. Que en 2 años estaría finiquitada, pues fue en el 92 cuando tuvo lugar.

Pero dentro del mundo numeraril no se dijo que 2 de los 9 jueces romanos habían pedido la suspensión de la causa. Se dijo en L'Osservatore, pero el relator general no atendió a sus razones y todo fue para adelante. El hermano Capucci encargado de llevar adelante la causa dijo que no había trampa ni cartón, que había pruebas absolutas del grado heroico en el que el founder había vivido las virtudes y rechazó las alegaciones de que la prelatura habría comprado la beatificación, no era posible que el Opus Dei hubiera pagado los 300.000 \$ que costó.

Un crítico fue Woodward, escribió en Neesweek diciendo que OD había roto las reglas “empujando” para que la causa fuera más rápido de lo normal, y que el founder no era alguien a quien poder confiar la propia alma. Tarancón, arzobispo de Madrid, donde comenzó la causa, por lo visto no fue lo suficientemente entusiasta y en 1983 las funciones archiepiscopales de Tarancón pasaron a Suquía, más pro Opus.

En particular Tarancón había sugerido que como era posible la velocidad sideral para el founder mientras que Juan XXIII el Papa de la sonrisa, una figura carismática y providencial para la iglesia que había convocado el concilio vaticano II seguía a la espera. Era poner el dedo en la llaga, puesto que el founder lanzó rayos y truenos sobre el concilio y los padres conciliares, aunque como somos los maestros del transformismo ahora ya vamos por llamarlo “precursor” del concilio. El que

conservó todas las costumbres preconciarias: misas en latín, velo de las mujeres, misales y demás ceremonias, más santo y antes santo que el reformador de la iglesia. El teólogo Juan Martín Velasco declaró que la beatificación de Escrivá era un escándalo que debilitaría la credibilidad de la iglesia. Nada de esto se supo entre nosotras, aunque está en “Il regno”:

“No se puede considerar que sea un modelo de vida cristiana quien vivió sirviendo el poder del Estado y que usó ese poder para impulsar su Opus, al que por otra parte dirigió siguiendo oscuros criterios, disfrazado de blanco como la mafia, que no aceptaba el magisterio cuando no coincidía con su modo de pensar. Aunque los actuales líderes del OD se presentan a sí mismos como los paladines de la autoridad papal, no fue así en tiempos de Pablo VI cuando el concilio. Beatificar al “padre” significa beatificar al padre del Opus, incluyendo todos sus aspectos negativos: sus tácticas, dogmas, métodos de reclutamiento y su pretensión de poner a Cristo en la arena política y económica”

Velasco dudaba del milagro de la monja, la familia Rubio estaba unida al Opus, su primo Mariano Navarro Rubio fue ministro de Hacienda y gobernador del Banco de España con Franco, y supernume. Además los expertos médicos que certificaron el milagro venían todos de la universidad de Navarra. (APIC Bulletin 23 dic.1991)

OD se defendió diciendo que Velasco estaba insultando al Papa, no sólo a ellos.

La respuesta que dio el propio OD en el mismo Bulletin en enero de 1992 olvidaba mencionar varios puntos, por ejemplo que el presidente de la Consulta médica era Raffaello Cortesini, un miembro romano del OD, profesor de cirugía experimental e la universidad de Roma. Cortesini era la cabeza visible del proyecto de un nuevo hospital opusino en la capital italiana y había escrito en 1975 el obituario del founder en “Il Popolo” describiendo al founder como un hombre que amaba la libertad. Lo cual es tener una gran imaginación.

El periodista que escribió en Newsweek había entrevistado a Vladimir Felzmann, cura de origen checo nacionalizado británico que había estado 22 años en OD, traductor de Camino al checo. En el momento de la polémica beatificación trabajaba en la archidiócesis de Westminster. Felzmann había escrito en noviembre de 1991 al nuncio en Inglaterra, “quiero declarar”, por supuesto el nuncio dio curso a la carta a Roma y nunca más se supo.

Felzmann tenía fascinantes alegaciones que hacer a la causa:

Primero que el founder había dicho que Hitler había sido vapuleado por la opinión, no es posible que matara 6 millones de judíos, como mucho 41 el founder un negacionista cualquiera como los de Ecône!. Segundo que se disgustó tanto con los cambios litúrgicos del concilio que consideró hacerse ortodoxo hasta que descubrió que las iglesias ortodoxas eran demasiado pequeñas para nosotros.

La tercera revelación es tan inesperada como casi ridícula: la particular ética del founder había impregnado la institución y por ejemplo los padres son engañados con respecto a la vocación de

sus hijos. La pillería se justifica porque “nuestra vida es una guerra de amor y todo vale en el amor y en la guerra.”

Eran acusaciones muy serias, pero nadie hizo caso. Los opusinos llamaron a Felzmann “inadaptado”, dijeron que no conoció al founder, y que había documentos de 1980 en los que aseguraba que el founder era santo hoy y siempre.

Otro que también quiso decir algo fue John Roche, estuvo en Opus entre 1959 y 1972. En septiembre de 1985 escribió al cardenal Gantin al respecto: si el founder es beatificado el escándalo dañara la credibilidad del proceso de beatificación en general.

Gantin preguntó a la nunciatura en Londres y el encargado replicó que había investigado y que Roche padecía desórdenes psicológicos y que seguramente había un tercero explotando su enfermedad para dañar a la santa Sede, a la iglesia atacando al OD y a su founder. Lo mejor es que el encargado, monseñor Passigato no había visto a Roche en su vida Roche jamás ha padecido desórdenes psico, ¿dónde se fue a informar el monseñor?